

Invior
Partner in Participatie

Thema: Wonen en leefomgeving

Barometer Wonen en leefomgeving

Vitale Wijken en Kernen

OKTOBER 2023

INLEIDING

Invior stelt met deze Barometer Vitale Wijken en Kernen als doel om inzicht te krijgen in de algemene leefbaarheid en inzichten in de onderdelen die bepalend zijn voor de leefbaarheid. We hebben een uitgebreide vragenlijst samengesteld waarin het onderwerp leefbaarheid in de volle breedte uitgediept wordt. In dit rapport worden de volgende onderwerpen behandeld:

- Leefbaarheid in het algemeen;
- Inzichten over de staat van de openbare ruimte en omgeving;
- Inzichten in het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid;
- Inzichten in de sociale verbinding;
- Inzichten in de mate van overlast en gevoel van veiligheid;
- Inzichten in welke rol men zelf bereid is te nemen;
- Inzichten in de verwachtingen van de gemeente.

INHOUDSOPGAVE

- SAMENVATTING 4
- LEEFBAARHEID ALGEMEEN 6
- LEEFBAARHEID PER THEMA 8
- EIGEN ROL LEEFBAARHEID 17
- BIJLAGEN 28
- OVER INVIOR 32

SAMENVATTING

LEEFBAARHEID IN ALGEMENE ZIN

- Een ruime meerderheid is (zeer) tevreden over de leefbaarheid in de buurt waar zij wonen.
- Ongeveer vier op de tien Nederlanders is van mening dat de leefbaarheid in hun eigen buurt is afgenomen.

LEEFBAARHEID UITGESPLITST NAAR THEMA

- De wegen, groenvoorziening en omgeving worden over het algemeen positief beoordeeld.
- Men is over het algemeen redelijk tevreden over de voorzieningen en bereikbaarheid.
- Als het gaat over het thema 'ontmoeting van buurtbewoners', dan blijkt dat men over het algemeen optimistisch is.
- Op het onderdeel van veiligheid en overlast zijn de inwoners gematigd hoopvol.

EIGEN ROL LEEFBAARHEID

- Nederlanders zijn het meest betrokken als vrijwilliger bij activiteiten gericht op het veilig houden van de buurt, activiteiten gericht op ontmoeting en activiteiten gericht op het schoon houden van de buurt.
- De hulp of informatie die een inwoner uit Nederland aanbiedt aan andere buurtbewoners, loopt uiteen.
- Over het algemeen is er een beperkte behoefte aan de verschillende vormen van hulp of informatie.
- Ongeveer vier op de tien Nederlanders vindt het belangrijk dat er geen wekelijkse verplichting zit aan het vrijwilligerswerk dat zij eventueel zouden doen.
- Voor het verbeteren van de leefbaarheid in de buurt zou de gemeente zich met name dienen te focussen op het onderhoud van de openbare ruimte, gevolgd door het zorgen voor voldoende/goede huisvesting en de verbetering van veiligheid.

Leefbaarheid algemeen

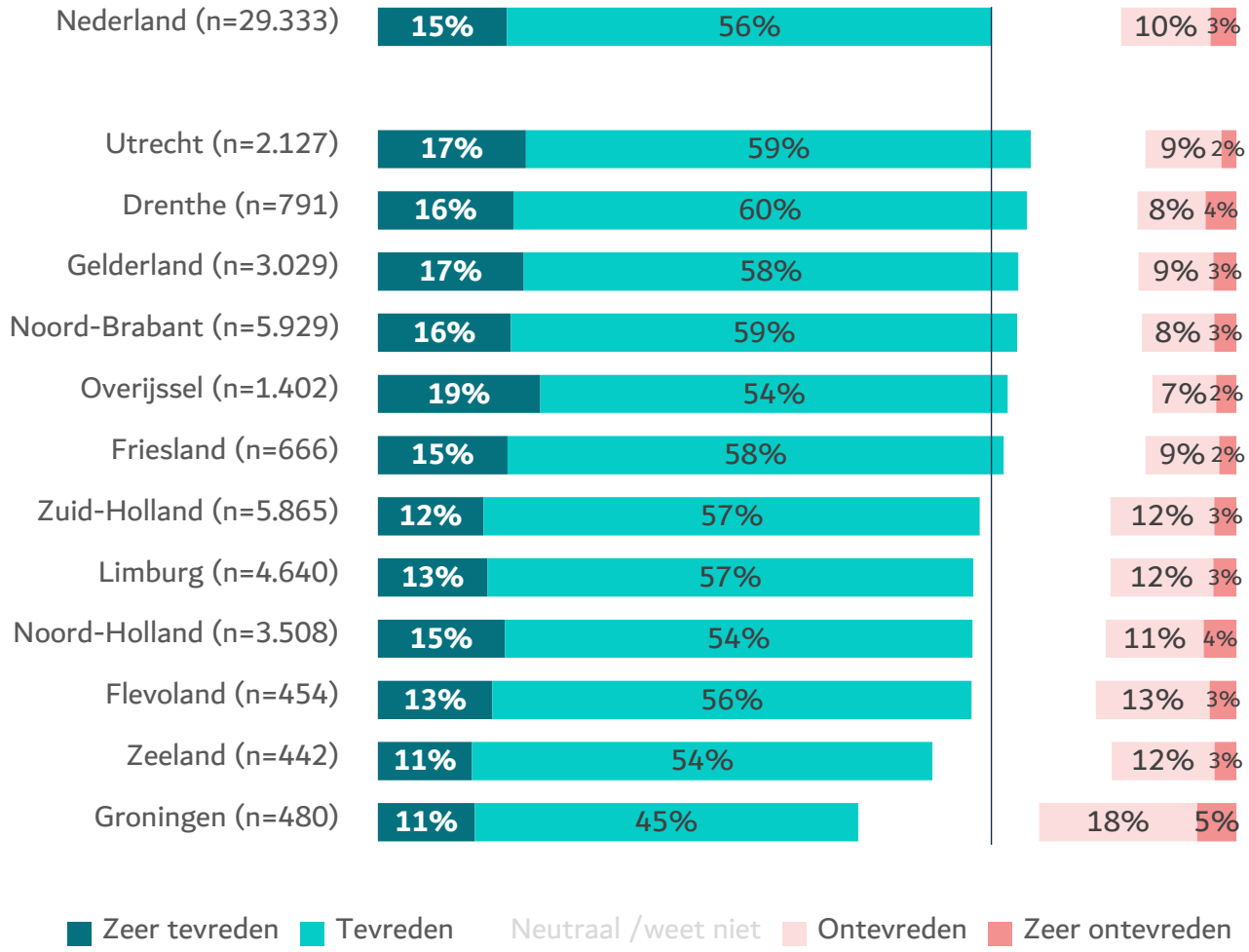
TEVREDENHEID EIGEN BUURT NAAR PROVINCIE

Een ruime meerderheid is (zeer) tevreden over de leefbaarheid in de buurt waar zij wonen.

Over het algemeen is men (zeer) tevreden over de leefbaarheid in hun buurt. Dit beeld zien we ook terug bij de verschillende provincies. 71% van de Nederlanders is (zeer) tevreden, terwijl 13% (zeer) ontevreden is.

Wanneer we kijken naar de tevredenheid over de leefbaarheid in de buurt dan geven inwoners van **Utrecht** (17%) vaker aan zeer tevreden te zijn, dan inwoners uit **Groningen** (11%) en **Zeeland** (11%).

Gekeken naar de ontevredenheid over de leefbaarheid in de buurt dan zijn de inwoners van **Groningen** (23%) vaker (zeer) ontevreden, dan inwoners uit **Overijssel** (9%).



1. Hoe tevreden ben jij over de leefbaarheid in het algemeen in jouw buurt?

Basis: alle respondenten

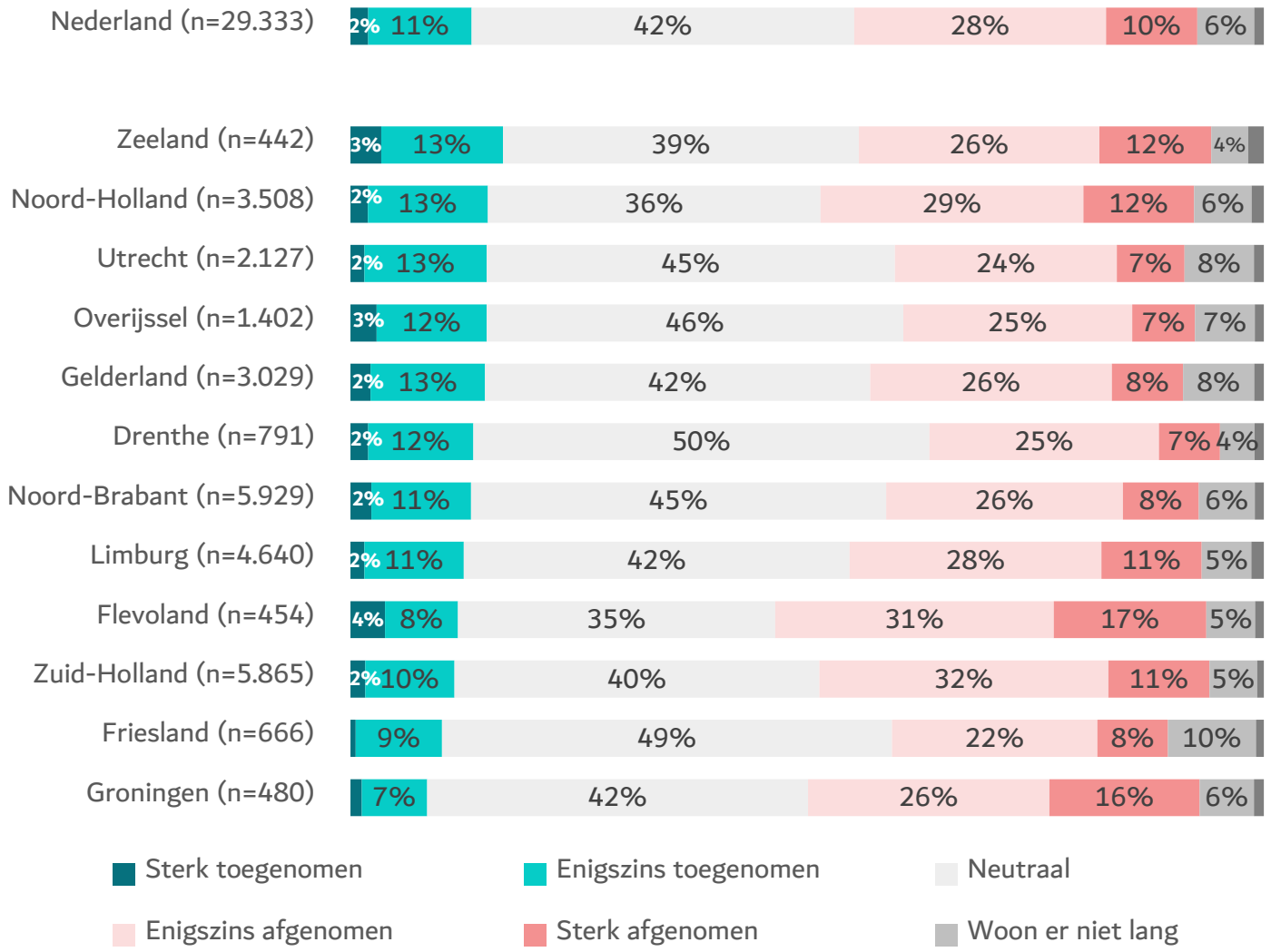
ONTWIKKELING LEEFBAARHEID IN EIGEN BUURT

Ongeveer vier op de tien Nederlanders is van mening dat de leefbaarheid in hun eigen buurt is afgenomen.

Er is een tendens zichtbaar waarbij men vaker aangeeft dat de leefbaarheid in de buurt is afgenomen, dan toegenomen. Slechts 13% van de Nederlanders stelt dat de leefbaarheid in hun buurt (sterk/enigszins) toegenomen is, terwijl 38% stelt dat de leefbaarheid (sterk/enigszins) afgenomen is.

In de provincie **Zeeland** geven de inwoners vaker aan dat de leefbaarheid is toegenomen (16%), dan inwoners uit **Groningen** (8%).

In **Flevoland** (48%) geven de meeste inwoners aan dat de ontwikkeling van de leefbaarheid is afgenomen (gem. in Nederland: 38%).



2. Hoe heeft de leefbaarheid zich de afgelopen jaren ontwikkeld in jouw buurt? De leefbaarheid is:

Basis: alle respondenten

Leefbaarheid per thema

TEVREDENHEID – THEMA: WEGEN, GROENVOORZIENING, OMGEVING

De wegen, groenvoorziening en omgeving worden over het algemeen positief beoordeeld.

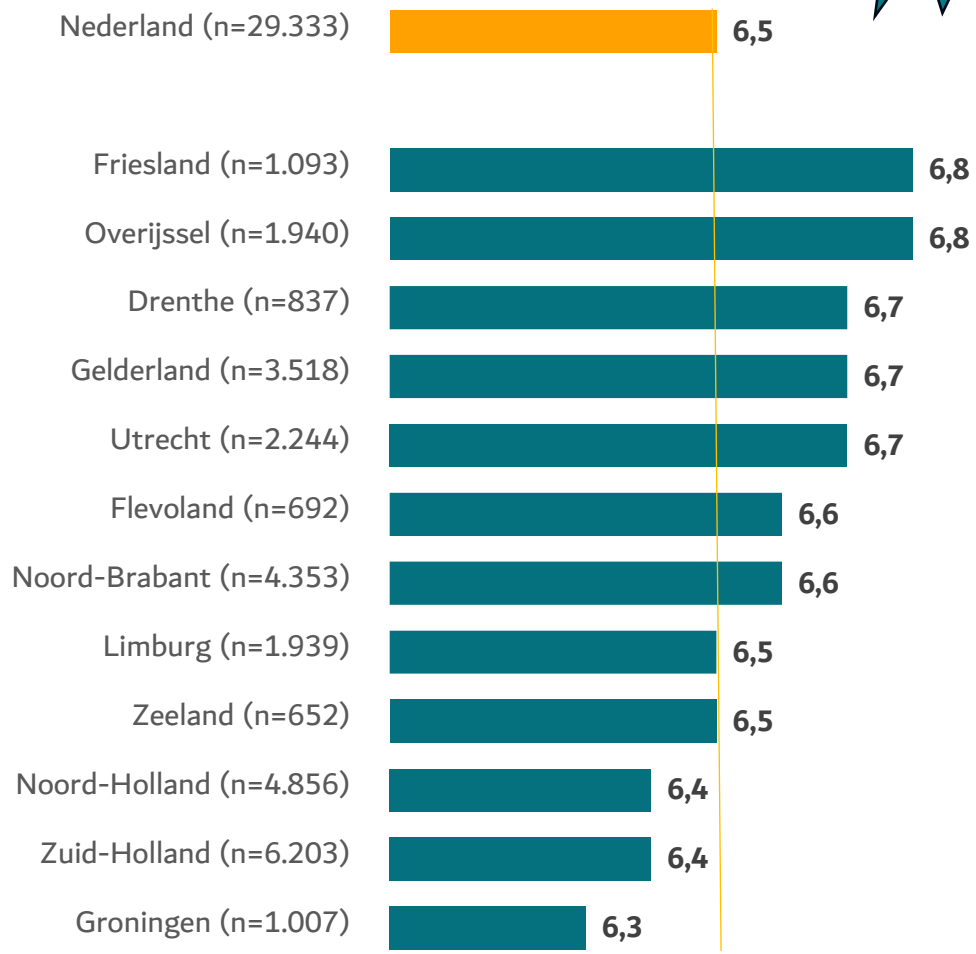
Hoe scoort uw gemeente ?

Algemeen

De wegen, groenvoorziening en omgeving worden gemiddeld met een rapportcijfer van 6.5 beoordeeld door Nederlanders.

Inwoners van **Friesland** en **Overijssel** beoordelen de wegen, groenvoorziening en omgeving in hun regio het hoogst (6.8).

De laagste beoordeling van de wegen, groenvoorziening en omgeving wordt gegeven door inwoners uit de provincie **Groningen** (6.3), maar ook door de inwoners uit **Zuid-Holland** en **Noord-Holland** (6.4).



**De gemiddelde tevredenheid is berekend op basis van de gemiddelde scores op de deelaspecten. Dit betreft de deelaspecten (1) aanwezigheid van groen, (2) onderhoud van de openbare ruimte, (3) straatverlichting in de buurt, (4) verzorgde uitstraling van de buurt, (5) kwaliteit van de woning en (6) luchtkwaliteit van de directe omgeving. De getoonde cijfers zijn rapportcijfers op een schaal van 1-10.*

3. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op wegen, groenvoorziening en omgeving?

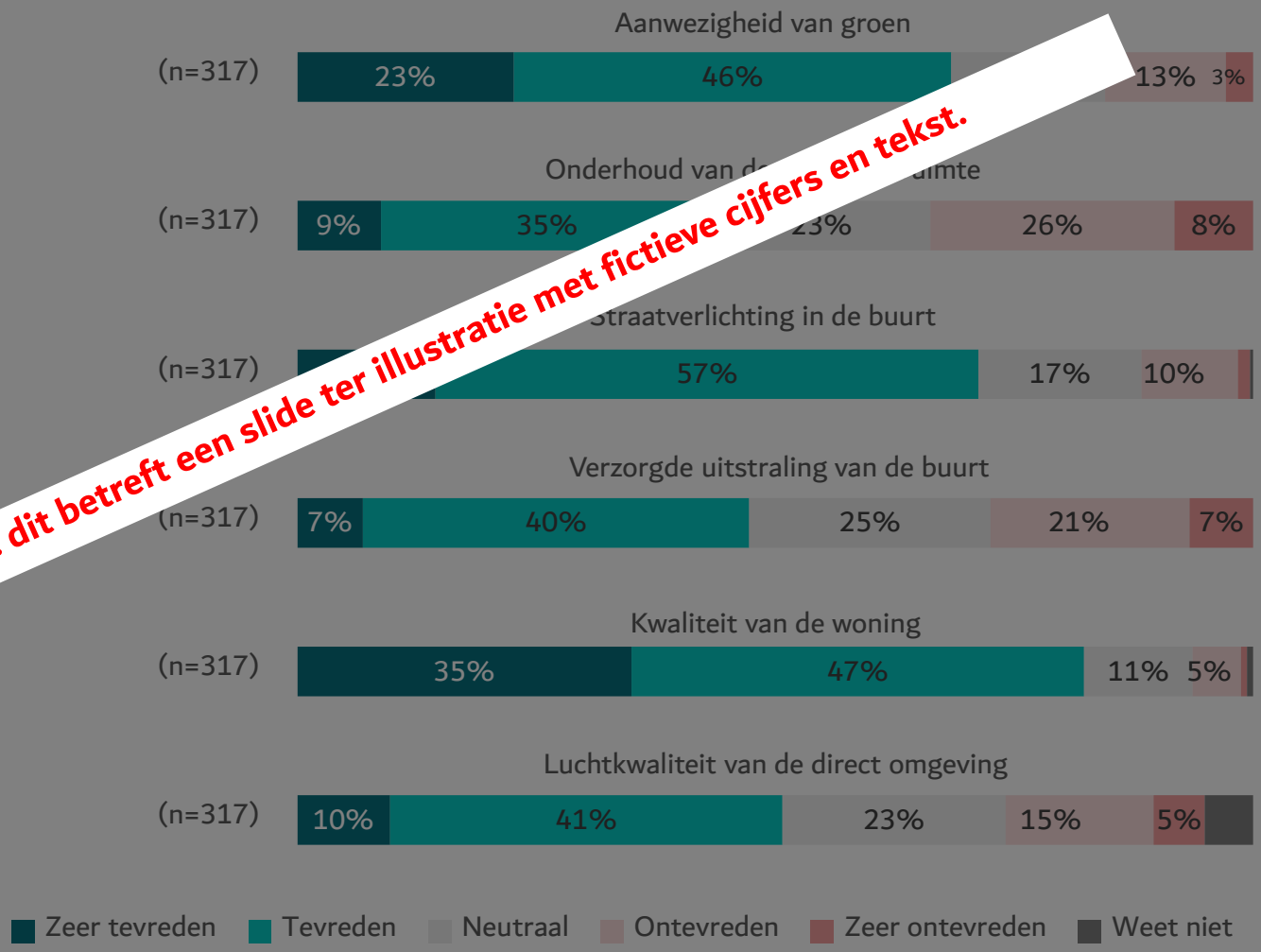
Basis: alle respondenten

TEVREDENHEID MET ASPECTEN – THEMA: WEGEN, GROENVOORZIENING, OMGEVING

Tevredenheid over de kwaliteit van woning het grootst.

Wanneer we kijken naar de tevredenheid per aspect op het gebied van wegen, groenvoorziening en omgeving, dan valt het volgende op.

82% van de respondenten is (zeer) tevreden over de kwaliteit van hun woning, terwijl 34% (zeer) ontevreden is over het onderhoud van de openbare ruimte.



Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

**De ...et van deze slide zal ook gehanteerd worden bij de vragen 4, 5 en 6 in een verdiepend rapport.*

3. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op wegen, groenvoorziening en omgeving?

Basis: alle respondenten

TEVREDENHEID MET ASPECTEN – WEGEN, GROENVOORZIENING, OMGEVING

Jongeren met name tevreden over de straatverlichting in de buurt en bewoners van wijk 1 vooral tevreden over de aanwezigheid van groen

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft **de tevredenheid van de aspecten over de wegen, groenvoorziening en omgeving**, uitgesplitst naar leeftijd en geslacht.

Wanneer we naar het percentage tevredenheid kijken, zien we dat 85% inwoners uit de leeftijdscategorie 16-40 jaar 75% (zeer) tevreden is over de straatverlichting in de buurt, terwijl dit percentage voor 41-64 jaar (62%) en 65+ (51%) lager ligt.

Ook zien we dat inwoners uit wijk 1 vaker (zeer) tevreden zijn over de aanwezigheid van groen: 76% ve[illegible] 55% uit wijk 2.

Percentages in de tabel zijn gebaseerd op de mate waarin men '(zeer) tevreden' is over aspecten op het gebied van wegen, groenvoorziening en omgeving. De antwoordopties 'zeer tevreden' en 'tevreden' tellen samen op tot het percentage wat gepresenteerd is in de tabel.	Alle respondenten	Provincie	[illegible]delbaar	Oud	Wijk 1	Wijk 2
Aanwezigheid van groen (n=317)	69%	[illegible]5%	58%	59%	68%	69%
Onderhoud van de openbare ruimte (n=317)	[illegible]	58%	70%	62%	63%	53%	50%
Straatverlichting in de [illegible]	72%	73%	75%	62%	51%	76%	55%
Verzor[illegible]g van de buurt (n=317)	47%	60%	69%	68%	72%	60%	55%
Kwaliteit van de woning (n=317)	82%	78%	74%	73%	69%	75%	73%
Luchtkwaliteit in de directe omgeving (n=317)	51%	59%	71%	66%	61%	67%	68%

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

**De opzet van deze slide zal ook gehanteerd worden bij de vragen 4, 5 en 6 in een verdiepend rapport.*

3. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op wegen, groenvoorziening en omgeving?

Basis: alle respondenten

TEVREDENHEID – THEMA: VOORZIENINGEN EN BEREIKBAARHEID

Men is over het algemeen redelijk tevreden over de voorzieningen en bereikbaarheid.

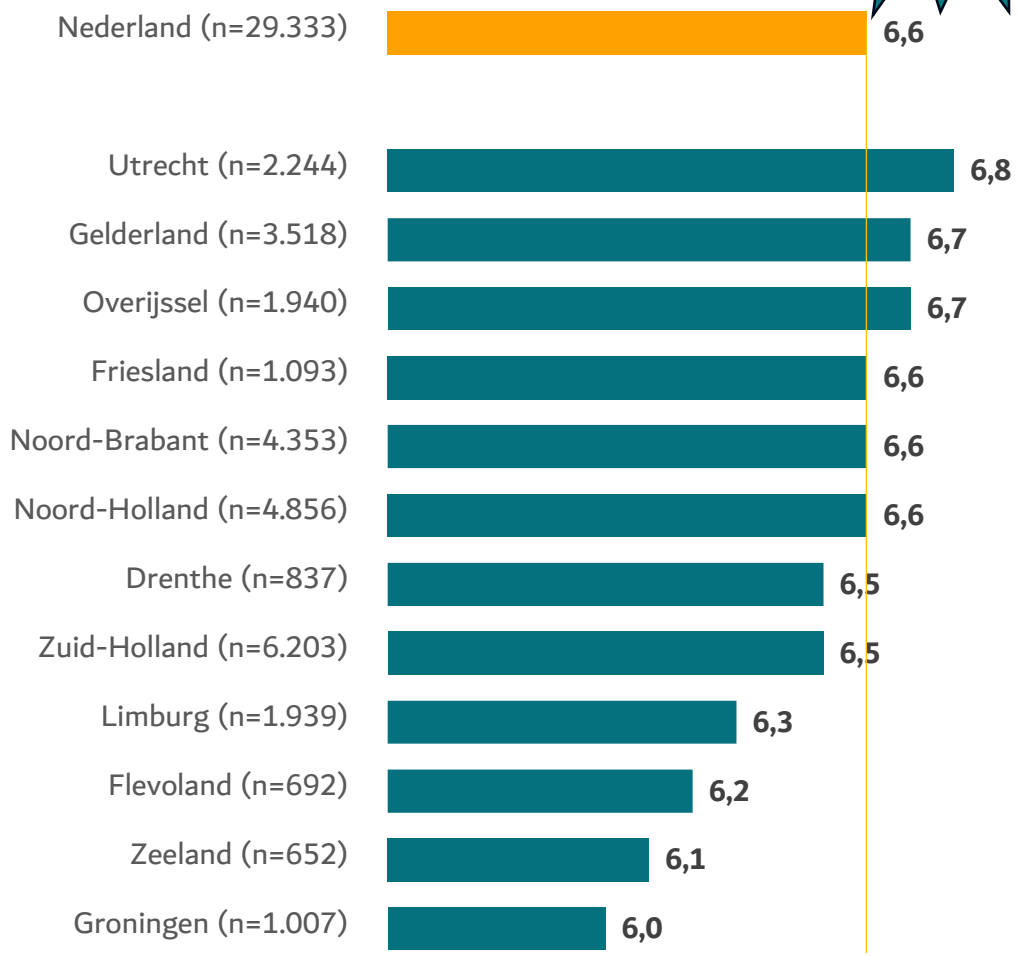
Hoe scoort uw gemeente ?

Algemeen

Inwoners uit alle provincies zijn over het algemeen positief over de voorzieningen en bereikbaarheid in de regio, gezien de gemiddelde beoordelingen tussen de 6 en 7. Overall beoordelen Nederlanders dit gemiddeld met een 6.6.

Inwoners van **Utrecht** (6.8), **Gelderland** (6.7) en **Overijssel** (6.7) waarderen de voorzieningen en de bereikbaarheid in hun regio het hoogst.

De laagste waardering van voorzieningen en bereikbaarheid wordt gegeven door inwoners uit de provincie **Groningen** (6.0), **Zeeland** (6.1) en **Flevoland** (6.2).



** De gemiddelde tevredenheid is berekend op basis van de gemiddelde scores op de deelaspecten. Dit betreft de deelaspecten voorzieningen voor kinderen, voorzieningen voor jongeren, voorzieningen voor ouderen, culturele voorzieningen, sportvoorzieningen, zorgvoorzieningen, winkels voor dagelijkse boodschappen, het openbaar vervoer en de toegankelijkheid voor mensen met een fysieke beperking. De getoonde cijfers zijn rapportcijfers op een schaal van 1-10.*

4. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op voorzieningen en bereikbaarheid?

Basis: alle respondenten

TEVREDENHEID – THEMA: ONTMOETING VAN BUURTBEWONERS

Als het gaat over het thema ‘ontmoeting van buurtbewoners’, dan blijkt dat men over het algemeen optimistisch is.

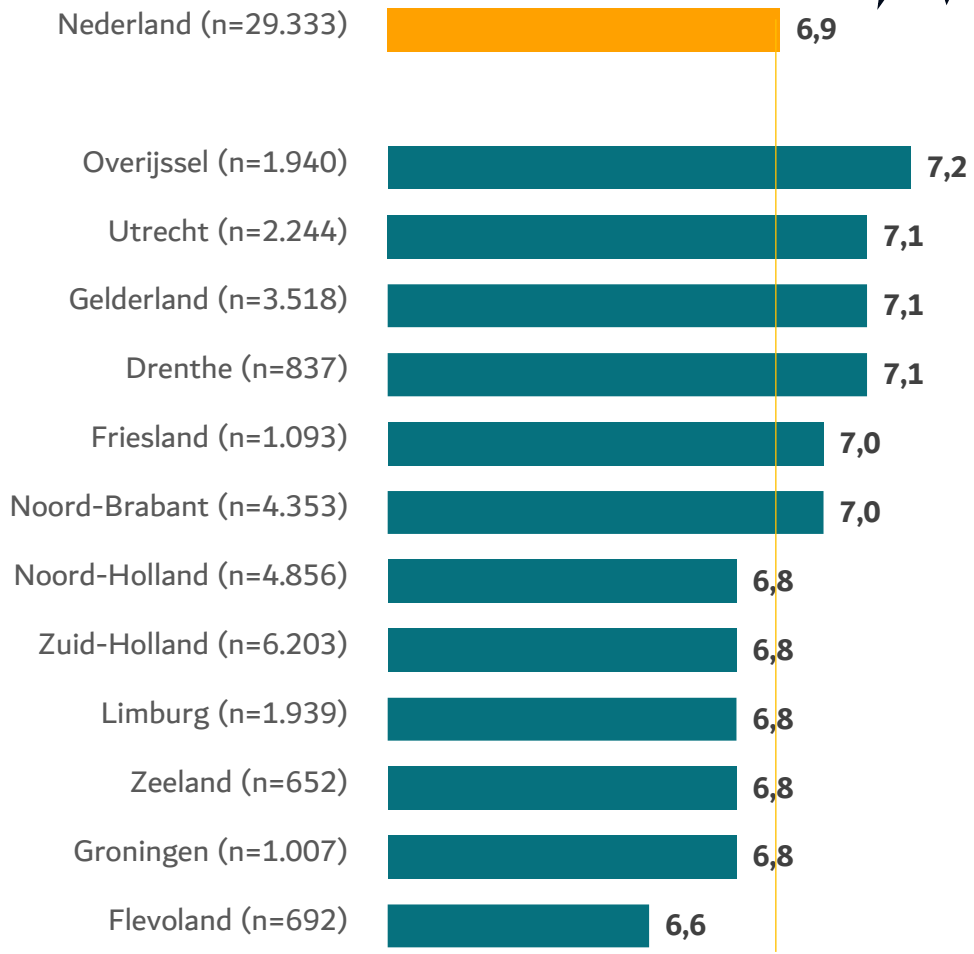
Hoe scoort uw gemeente ?

Algemeen

Wanneer we kijken naar de gemiddelde beoordeling op het thema ‘ontmoeting van buurtbewoners’, dan is op te merken dat men positief gestemd is. Er wordt een gemiddelde beoordeling van 6.9 gegeven door de Nederlanders.

De provincie die op dit gebied het hoogst scoort, is de provincie **Overijssel** met een gemiddelde beoordeling van 7.2.

Inwoners uit de provincie **Flevoland** geven gemiddeld gezien de laagste beoordeling: een 6.6.



** De gemiddelde tevredenheid is berekend op basis van de gemiddelde scores op de deelaspecten. Dit betreft de deelaspecten het regelmatig contact hebben met buurtbewoners en de prettige omgang tussen buurtbewoners. De getoonde cijfers zijn rapportcijfers op een schaal van 1-10.*

5. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op ontmoeting van buurtbewoners?

Basis: alle respondenten

TEVREDENHEID – THEMA: VEILIGHEID EN OVERLAST

Op het onderdeel van veiligheid en overlast zijn de inwoners gematigd hoopvol.

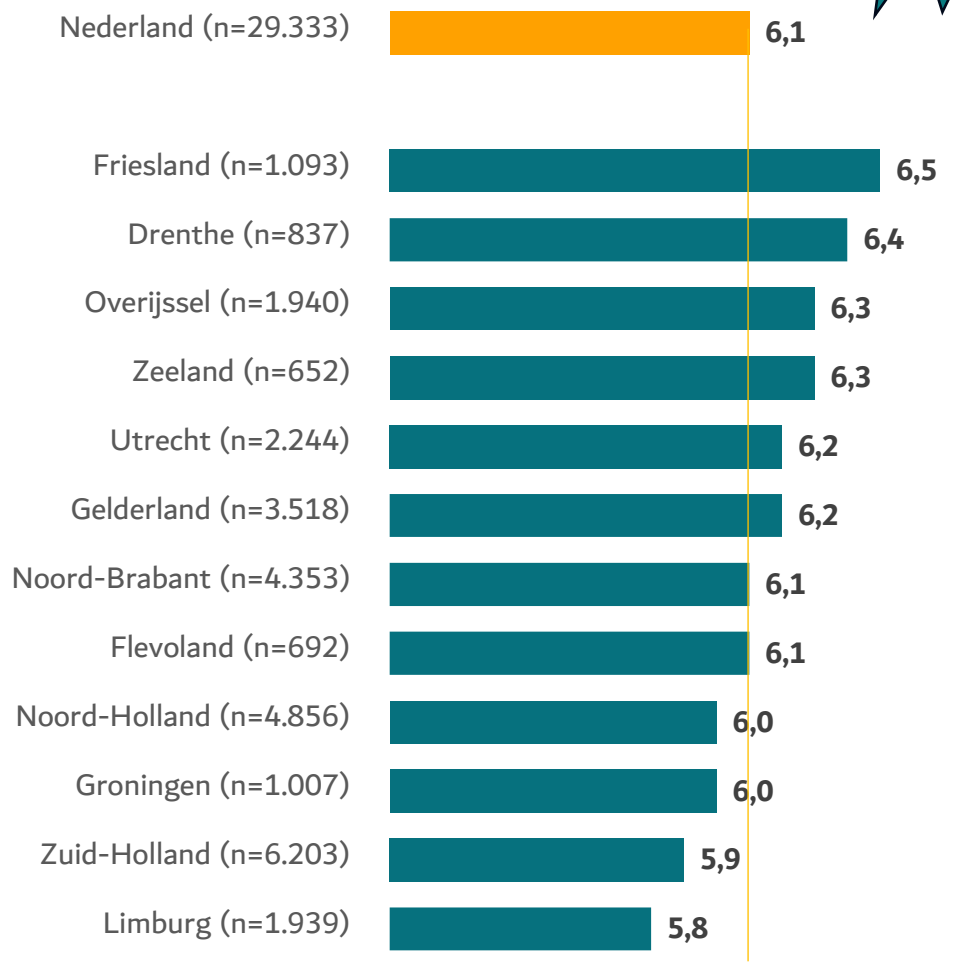
Hoe scoort uw gemeente ?

Algemeen

Veiligheid en overlast wordt als thema relatief laag beoordeeld door inwoners. De inwoners van Nederland beoordelen de ‘veiligheid en overlast’ gemiddeld met een rapportcijfer van een 6.1.

In de provincie **Friesland** en **Drenthe** zijn de inwoners nog het meest positief gestemd over de ‘veiligheid en overlast’. Inwoners beoordelen dit onderdeel met een gemiddelde van 6.5.

Wanneer we naar de laagst scorende provincies kijken, dan zien we dat inwoners uit **Limburg** en **Zuid-Holland** de ‘veiligheid en overlast’ in hun regio het minst positief beoordelen: respectievelijk met een 5.8 en 5.9.



** De gemiddelde tevredenheid is berekend op basis van de gemiddelde scores op de deelaspecten. Dit betreft de deelaspecten mate van geluidsoverlast, mate van verkeersoverlast, mate van overlast van ongewenst gedrag, mate van drugshandel/gebruik, mate van vernieling en vandalisme en het gevoel van veiligheid. De getoonde cijfers zijn rapportcijfers op een schaal van 1-10.*

6. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op veiligheid en overlast?

Basis: alle respondenten

PRIORITEITENMATRIX – LANDELIJK

In nevenstaande grafiek zijn de tevredenheidsscores op de deelaspecten ('aspecttevredenheid') en de mate waarop deze invloed hebben op de algemene tevredenheid ('belang') tegen elkaar afgezet. Deelaspecten die relatief laag scoren op aspecttevredenheid en hoog op belang, dienen **met prioriteit verbeterd te worden**. Over deze aspecten is men relatief minder tevreden, terwijl ze relatief veel invloed hebben op de algemene tevredenheid. Dit betreft de rood gemarkeerde deelaspecten.
De groen gemarkeerde deelaspecten dienen **gekoesterd** te worden. Deze aspecten zijn ook relatief belangrijk, maar hierover is men ook al relatief vaak tevreden.
De overige aspecten dienen **gehandhaafd** te worden. Deze aspecten zijn relatief minder belangrijk en hierover is men al relatief vaak tevreden.

Welke deelaspecten dienen in uw gemeente met prioriteit verbeterd te worden?



A: Aanwezigheid groen (wegen, groenvoorziening, woonomgeving).
B: Het onderhoud van de openbare ruimte (wegen, groenvoorziening, woonomgeving).
C: De straatverlichting in de buurt (wegen, groenvoorziening, woonomgeving).
D: Verzorgde uitstraling van de buurt (wegen, groenvoorziening, woonomgeving).
E: Kwaliteit van de woning (wegen, groenvoorziening, woonomgeving).
F: De luchtkwaliteit in de directe omgeving (wegen, groenvoorziening, woonomgeving).
G: Voorzieningen voor kinderen (voorzieningen en bereikbaarheid).
H: Voorzieningen voor jongeren (voorzieningen en bereikbaarheid).
I: Voorzieningen voor ouderen (65+)(voorzieningen en bereikbaarheid).
J: Culturele voorzieningen (voorzieningen en bereikbaarheid).
K: Sportvoorzieningen (voorzieningen en bereikbaarheid).
L: Zorgvoorzieningen (voorzieningen en bereikbaarheid).
M: Winkels voor dagelijkse boodschappen (voorzieningen en b
N: Het openbaar vervoer (voorzieningen en bereikbaark
O: Toegankelijkheid voor mensen met een fysieke ieningen en bereikbaarheid).
P: Het regelmatig contact hebben met bu moeting van buurtbewoners).
Q: Prettige omgang tussen buurtb ng van buurtbewoners).
R: Mate van geluidsoverlast (last).
S: Mate van verkeers en overlast).
T: Mate van on eiligheid en overlast).
U: Mate gebruik (veiligheid en overlast).
V: Mat ng en vervuiling (veiligheid en overlast).
W: Gevo veiligheid (veiligheid en overlast).

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

** De weergegeven informatie op deze slide heeft betrekking op data uit heel Nederland. De data heeft dus geen betrekking op een specifieke gemeente of provincie.*

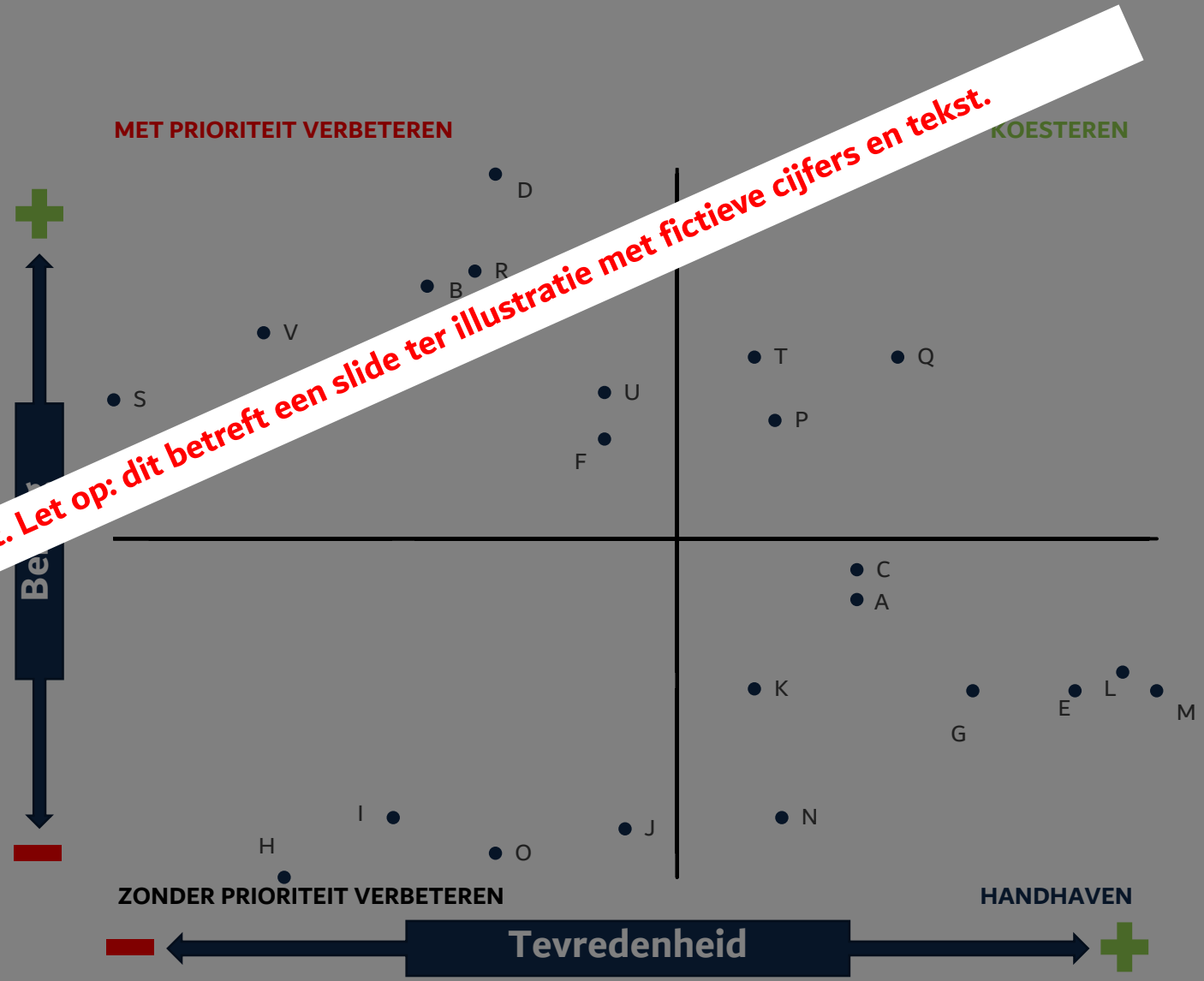
3. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op wegen, groenvoorziening en omgeving?
4. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op voorzieningen en bereikbaarheid?
5. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op ontmoeting van buurtbewoners?
6. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op veiligheid en overlast?

Basis: alle respondenten

PRIORITEITENMATRIX – GEMEENTE

In nevenstaande grafiek zijn de tevredenheidsscores op de deelaspecten ('waardering') en de mate waarop deze invloed hebben op de algemene tevredenheid ('belang') tegen elkaar afgezet. Deelaspecten die relatief laag scoren op waardering en hoog op belang, dienen **met prioriteit verbeterd te worden**. Over deze aspecten is men relatief minder tevreden, terwijl ze relatief veel invloed hebben op de algemene tevredenheid. Dit betreft de rood gemarkeerde deelaspecten.
De groen gemarkeerde deelaspecten dienen **gekoesterd** te worden. Deze aspecten zijn ook relatief belangrijk, maar hierover is men ook al relatief vaak tevreden.
De overige aspecten dienen **gehandhaafd** te worden. Deze aspecten zijn relatief minder belangrijk en hierover is men al relatief vaak tevreden.

A: Aanwezigheid groen.
B: Het onderhoud van de openbare ruimte.
C: De straatverlichting in de buurt.
D: Verzorgde uitstraling van de buurt.
E: Kwaliteit van de woning.
F: De luchtkwaliteit in de directe omgeving.
G: Voorzieningen voor kinderen.
H: Voorzieningen voor jongeren.
I: Voorzieningen voor ouderen (65+).
J: Culturele voorzieningen.
K: Sportvoorzieningen.
L: Zorgvoorzieningen.
M: Winkels voor dagelijkse boodschappen.
N: Het openbaar vervoer.
O: Toegankelijkheid voor mensen met [illegible]king.
P: Het regelmatig contact hebb[illegible]ners.
Q: Prettige omgang tuss[illegible].
R: Mate van geluid[illegible].
S: Mate van[illegible].
T: M[illegible]t gedrag.
U: [illegible]gshandel/gebruik.
V: [illegible]van vernieling en vervuiling.
W: Gevoel van veiligheid.



Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

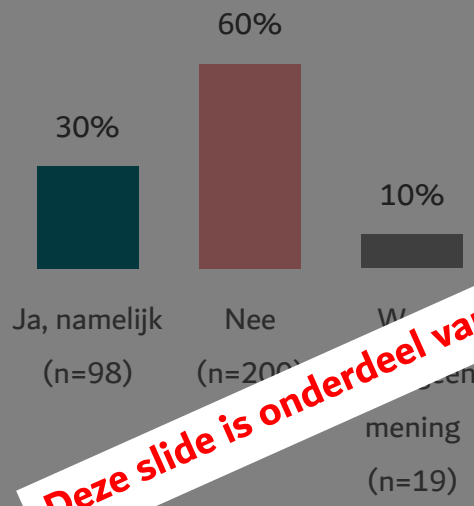
3. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op wegen, groenvoorziening en omgeving?
4. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op voorzieningen en bereikbaarheid?
5. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op ontmoeting van buurtbewoners?
6. In hoeverre ben je tevreden over de volgende onderdelen, gericht op veiligheid en overlast?

Basis: alle respondenten

Eigen rol leefbaarheid

ONVEILIGE PLEKKEN IN DE BUURT

Wanneer er gesproken wordt over onveilige plekken in de buurt, dan zijn de antwoorden wisselend. Onveilige plekken die onder andere in de antwoorden worden genoemd, zijn de zitbankjes bij de kerk in X, de parkeerplaats bij de Albert Heijn in X en de steegjes op de ...straat in X.



Hieronder zijn een aantal toelichtingen op deze vra eergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- *'Ik voel me onveilig bij de zitbankjes X. Hier zit vaak jeugd die je naroept, wat zorgt voor een onveilig gevoel.'*
- *'Bij de Albert Heijn op aats in X zijn er 's avonds veel mensen aan het hangen. Het schreeuwen naar voorbijgangers ng.'*
- *'De steeg traat in X zijn slecht verlicht. Het geeft met een onprettig gevoel wanneer ik 's avonds laat nog d e moet om bij mijn woning te komen.*

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

7. Zijn er specifieke onveilige plekken in jouw gemeente?

Basis: alle respondenten

ROL ALS VRIJWILLIGER BIJ ACTIVITEITEN

Nederlanders zijn het meest betrokken als vrijwilliger bij activiteiten gericht op het veilig houden van de buurt, activiteiten gericht op ontmoeting en activiteiten gericht op het schoon houden van de buurt.

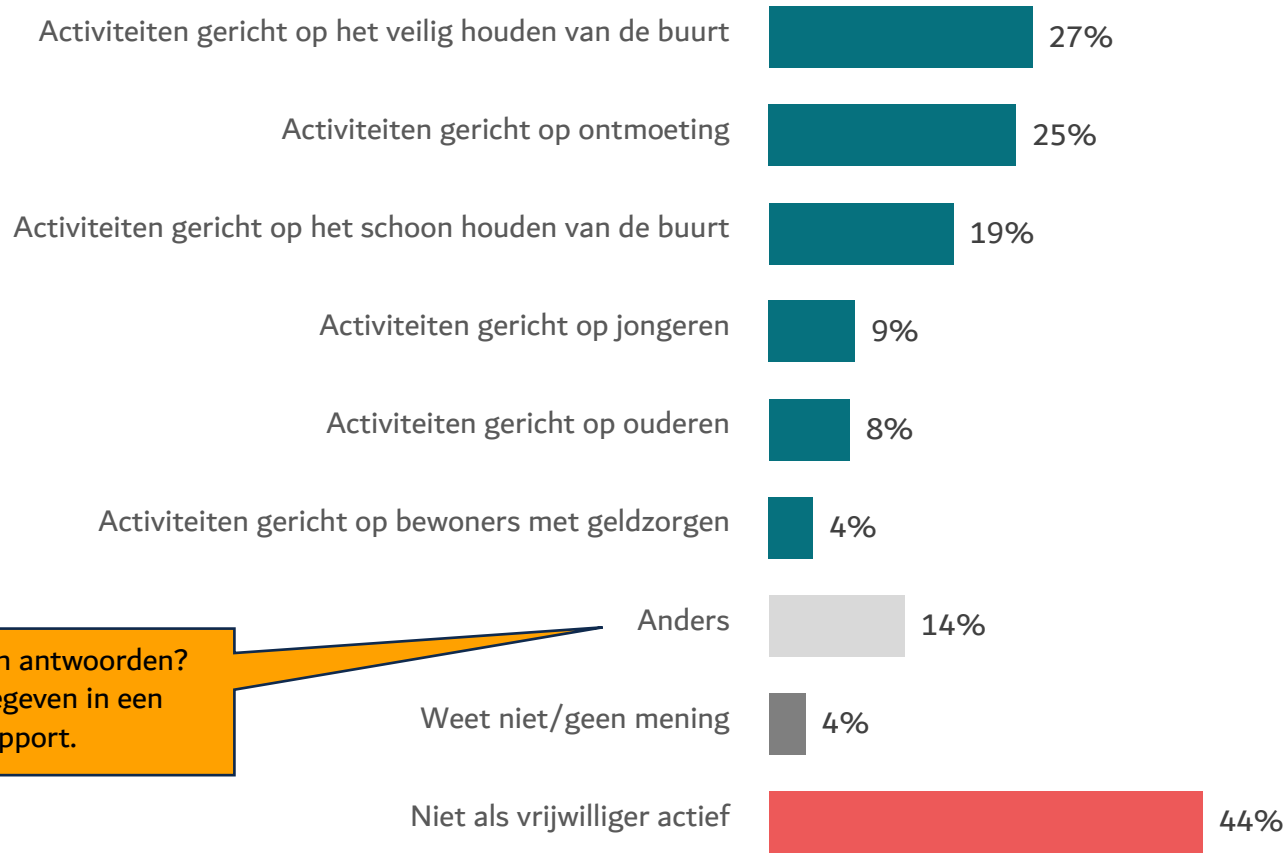
Er zijn een drietal activiteiten die over het algemeen vaker genoemd worden door de Nederlanders waarbij zij als vrijwilliger actief zijn. De activiteiten die het meest genoemd worden zijn activiteiten gericht op het veilig houden van de buurt (27%), activiteiten gericht op ontmoeting (25%) en activiteiten gericht op het schoon houden van de buurt (19%).

Maar liefst 44% van de Nederlanders geeft aan niet als vrijwilliger actief te zijn bij activiteiten die de leefbaarheid bevorderen in de buurt.

33% van de inwoners uit de provincie **Drenthe** geeft aan dat zij als vrijwilliger actief zijn bij activiteiten gericht op ontmoeting, dit verschilt het meest met de inwoners van de provincie **Zeeland** (20%).



Bij welke activiteiten zijn vrijwilligers uit uw gemeente betrokken voor het vergroten van de leefbaarheid?



Benieuwd naar de open antwoorden? Deze worden weergegeven in een verdiepend rapport.

** De weergegeven data op deze slide is gebaseerd op alle respondenten uit Nederland.*

8. Bij welke activiteiten die de leefbaarheid vergroten in de buurt ben je wel eens als vrijwilliger actief?

Basis: alle respondenten

ROL ALS VRIJWILLIGER BIJ ACTIVITEITEN

Activiteiten gericht op jongeren met name populair onder 16-40 jarigen (jong) en bewoners uit wijk 1.

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft **de activiteiten waaraan inwoners deelnemen om de leefbaarheid te vergroten**, uitgesplitst naar leeftijd en wijk.

Wanneer we naar het percentage inwoners kijken dat deelneemt aan bepaalde activiteiten, dan zien we dat inwoners uit de leeftijdscategorie 16-40 jaar vaker deelnemen aan activiteiten gericht op jongeren en geldzorgen (beide 75%), dan 41-64 jarigen (25%; 45%) en 65+ (5%; 55%) lager ligt.

Ook zien we dat inwoners uit wijk 1 vaker deelnemen aan activiteit gericht op jongeren: 76 55% uit wijk 2.

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

	Alle respondenten	Provincie	Jo…	…ibaar	Oud	Wijk 1	Wijk 2
Activiteiten gericht op ontmoeting (n=317)	69%	6…	…%	58%	59%	68%	69%
Activiteiten gericht op ouderen (n=317)		58%	10%	35%	75%	53%	50%
Activiteiten gericht … (n=317)	72%	73%	75%	25%	5%	76%	55%
A… …icht op het schoon …ouden van de buurt (n=317)	47%	60%	40%	74%	50%	60%	55%
Activiteiten gericht op bewoners met geldzorgen (n=317)	82%	78%	75%	45%	55%	75%	73%
Weet niet (n=317)	51%	59%	71%	66%	61%	67%	68%
Niet als vrijwilliger actief (n=317)							

**De opzet van deze slide zal ook gehanteerd worden bij de vragen 9, 10 en 11 in een verdiepend rapport.*

8. Bij welke activiteiten die de leefbaarheid vergroten in de buurt ben je wel eens als vrijwilliger actief?

Basis: alle respondenten

AANBOD VAN HULP OF INFORMATIE

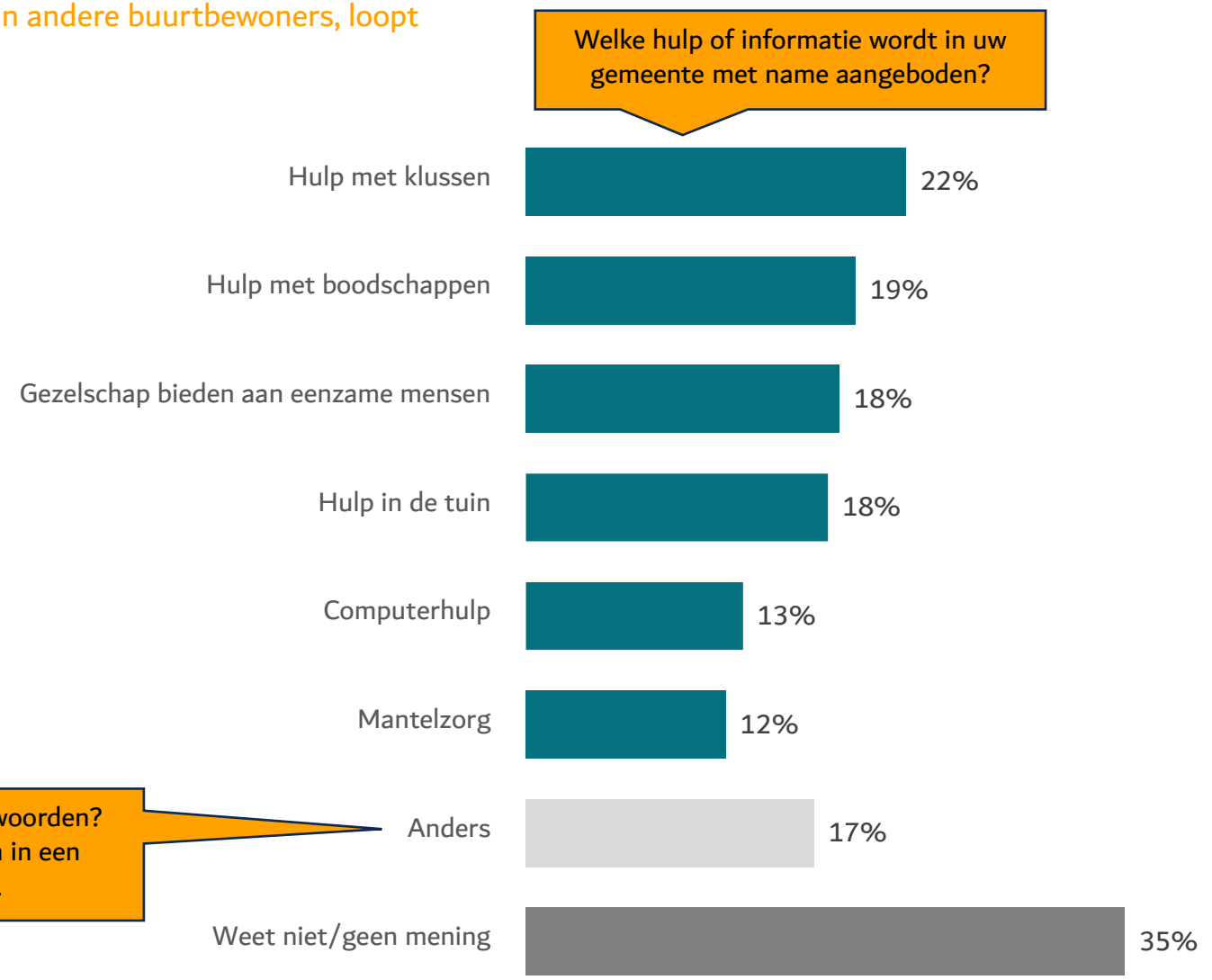
De hulp of informatie die een inwoner uit Nederland aanbiedt aan andere buurtbewoners, loopt uiteen.

De hulp of informatie die men aanbiedt, loopt uiteen van Nederlander tot Nederlander. Vormen die wat vaker genoemd worden zijn hulp met klussen (22%), hulp met boodschappen (19%), gezelschap bieden aan eenzame mensen (18%) en hulp in de tuin (18%).

Inwoners uit de provincie **Groningen** (20%) geven vaker aan dat zij computerhulp aanbieden, dan inwoners uit de overige provincies.



Benieuwd naar de open antwoorden? Deze worden weergegeven in een verdiepend rapport.



** De weergegeven data op deze slide is gebaseerd op alle respondenten uit Nederland. In het tekstblok met de groene, gestippelde contour is een opvallend resultaat op provinciaal niveau genoemd.*

9. Welke vormen van hulp of informatie bied jij wel eens aan, aan één of meerdere buurtbewoner(s)?

Basis: alle respondenten

BEHOEFTE(S) VOOR HULP OF INFORMATIE

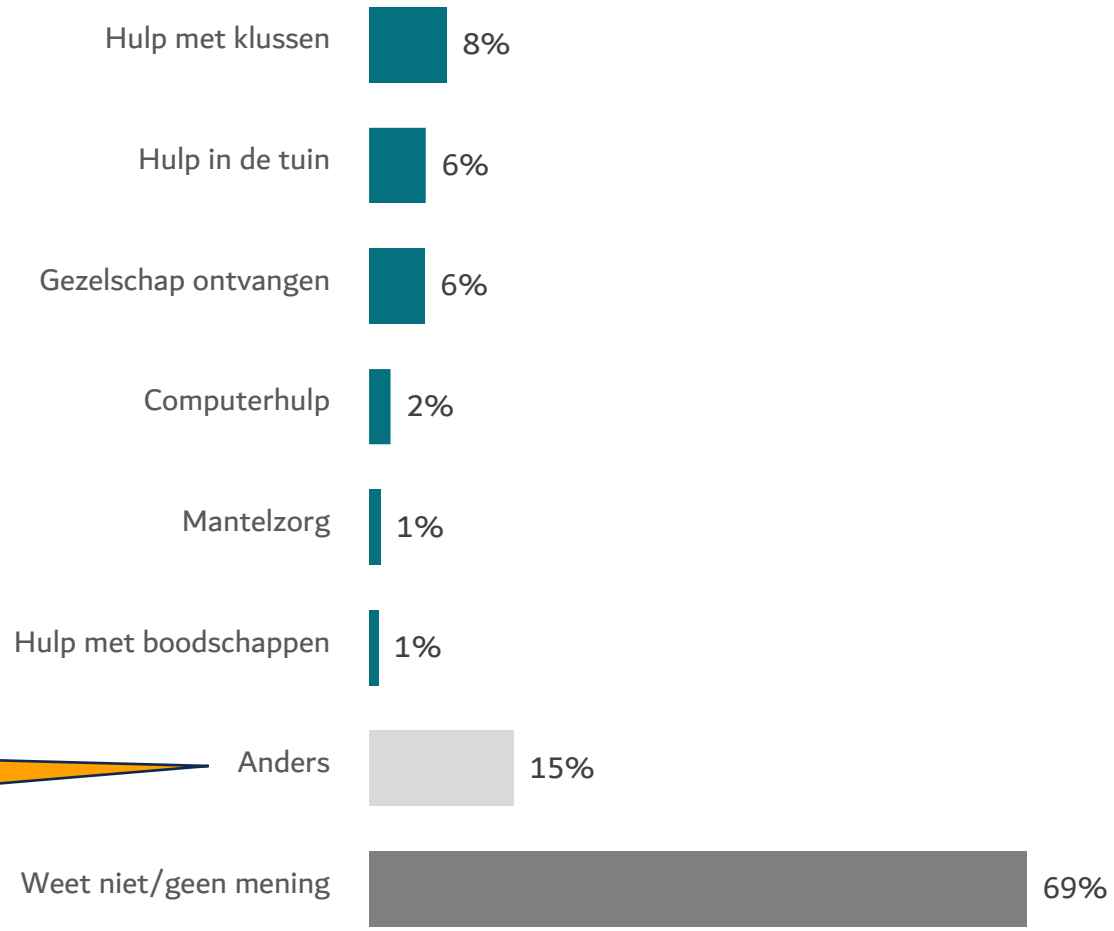
Over het algemeen is er een beperkte behoefte aan de verschillende vormen van hulp of informatie.

De behoefte aan hulp of informatie verschilt per Nederlander, maar over het algemeen lijkt er weinig behoefte te zijn aan de verschillende vormen van hulp en informatie. De vormen die relatief het meest genoemd worden zijn hulp met klussen (8%), hulp in de tuin (8%) en gezelschap ontvangen (6%).

De grootste groep Nederlanders geeft aan het niet te weten of geen mening hierover te hebben (69%).



Waar ligt de behoefte aan hulp of informatie in uw gemeente?



Benieuwd naar de open antwoorden? Deze worden weergegeven in een verdiepend rapport.

** De weergegeven data op deze slide is gebaseerd op alle respondenten uit Nederland.*

10. Aan welke vormen van hulp of informatie van buurtbewoners heb je zelf behoefte?

Basis: alle respondenten

STIMULANS VOOR DE UITVOERING VAN VRIJWILLIGERSWERK

Ongeveer vier op de tien Nederlanders vindt het belangrijk dat er geen wekelijkse verplichting zit aan het vrijwilligerswerk dat zij eventueel zouden doen.

Wanneer er gesproken wordt over de manieren waarop inwoners gestimuleerd worden om vrijwilligerswerk te verrichten, zijn er een paar resultaten die opvallen. Nederlanders worden het meest gestimuleerd:

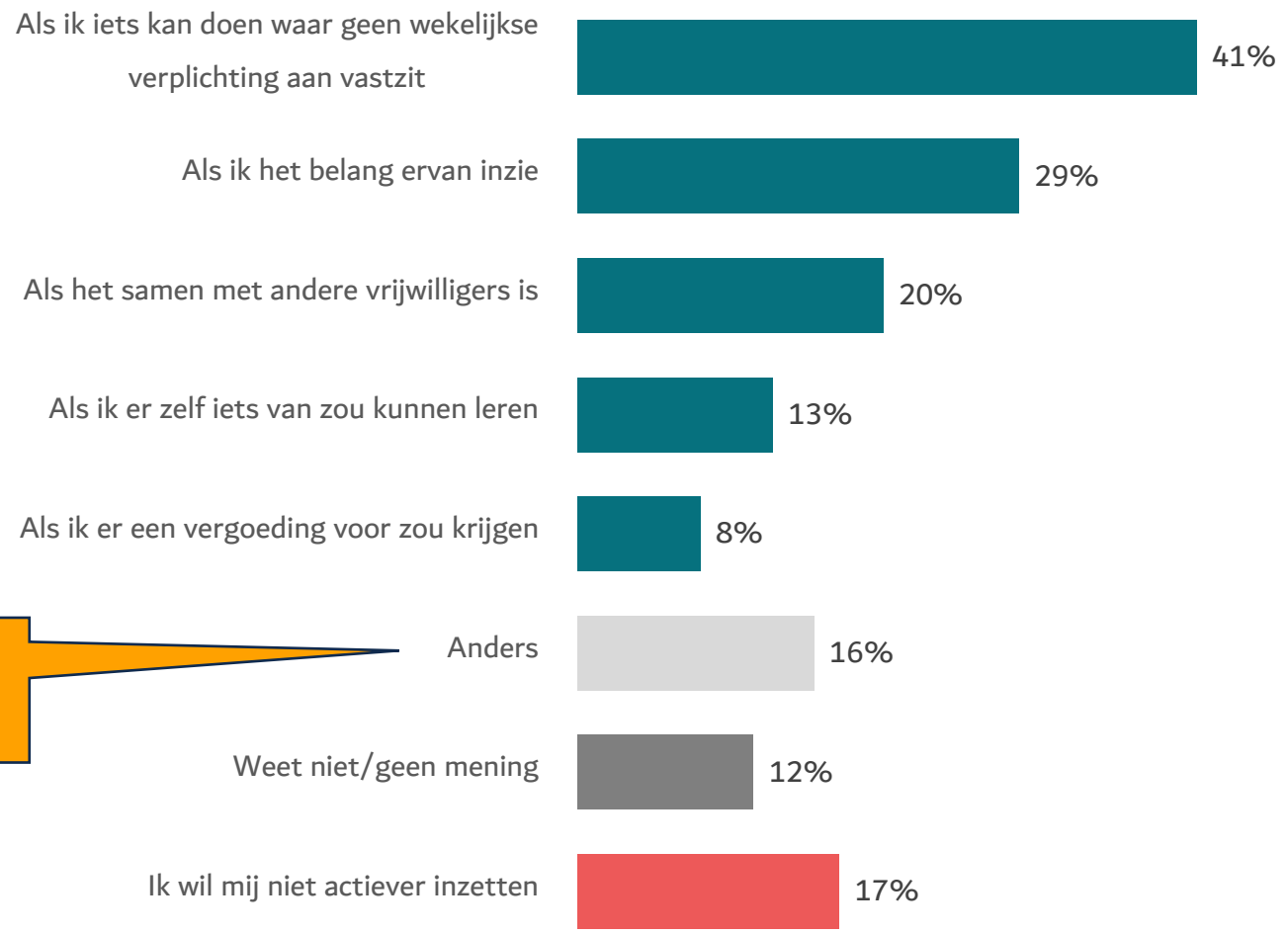
- ✓ Wanneer zij iets kunnen doen waar geen wekelijkse verplichting aan vastzit (41%);
- ✓ Wanneer zij het belang ervan inzien (29%);
- ✓ En/of wanneer dit met andere vrijwilligers is (20%).

17% geeft aan dat zij zich niet actiever willen inzetten als vrijwilliger.



Benieuwd naar de open antwoorden? Deze worden weergegeven in een verdiepend rapport.

Wat stimuleert de bewoners in uw gemeente om zich actief in te zetten als vrijwilliger voor de buurt?



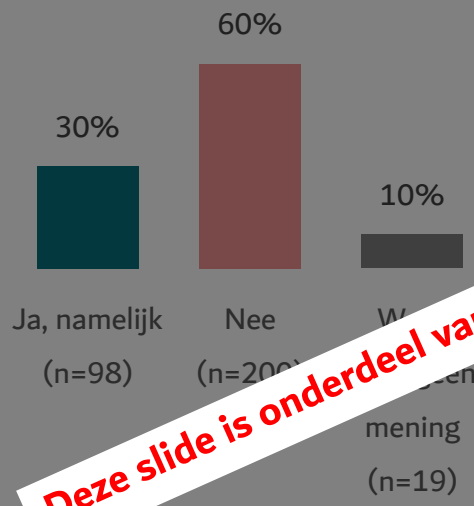
** De weergegeven data op deze slide is gebaseerd op alle respondenten uit Nederland.*

11. Wat zou jou stimuleren om je actiever in te zetten als vrijwilliger in jouw buurt?

Basis: alle respondenten

SPECIFIEKE ASPECTEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE LEEFBAARHEID

Wanneer er gesproken wordt over specifieke aspecten die van invloed zijn op de leefbaarheid in de buurt, dan zijn de antwoorden wisselend. Specifieke aspecten die onder andere in de antwoorden worden genoemd, hebben betrekking op het groenonderhoud, parkeerplekken, de handhaving en overlast van jongeren.



Hieronder zijn een aantal toelichtingen op deze vra eergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- *'Beter groenonderhoud*
- *'Meer parkeerplekken.'*
- *'Meer en beter handh*
- *'Extra aandacht ekken en overlast van jongeren, bijv vuurwerk'*

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

12. Zijn er specifieke aspecten die van invloed zijn op de leefbaarheid in jouw buurt die jij jouw gemeente mee wilt geven?

Basis: alle respondenten

SPECIFIEKE PLEKKEN IN DE BUURT VOOR VERBETERING VAN DE LEEFBAARHEID

Wanneer er gesproken wordt over specifieke plekken in de buurt waarin geïnvesteerd zou moeten worden om de buurt prettiger te maken, dan zijn de antwoorden wisselend. Plekken die onder andere in de antwoorden worden genoemd, zijn bijvoorbeeld speeltuinen en winkelcentra. Ook worden er verkeerspunten genoemd die aandacht behoeven volgens de inwoners.



Hieronder zijn een aantal toelichting[illegible]raag letterlijk weergegeven. Deze kunnen dus taal- en spelfouten bevatten:

- *'Speeltuintjes kinder[illegible]*
- *'Leegstand in [illegible]ntrum.'*
- *'Het w[illegible]ond de ….'*
- *[illegible]sdrempels in nieuwbouw …, en meer parkeervakken en meer groen.'*
- *[illegible]m en aanliggende straten'*

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

13. Zijn er volgens jou specifieke plekken in jouw buurt waar de gemeente zou moeten investeren om de buurt prettiger te maken?

Basis: alle respondenten

VOORKEUR FOCUSGEBIEDEN GEMEENTE VOOR VERBETERING VAN LEEFBAARHEID

Voor het verbeteren van de leefbaarheid in de buurt zou de gemeente zich met name dienen te focussen op het onderhoud van de openbare ruimte, gevolgd door het zorgen voor voldoende/goede huisvesting en de verbetering van veiligheid.

Het onderhoud van de openbare ruimte (26%) wordt het vaakst genoemd als **focusgebied voor het verbeteren van de leefbaarheid in de buurt**. Het zorgen voor een goede huisvesting (15%) en het verbeteren van veiligheid (15%) worden ook relatief vaak genoemd.

Wanneer we kijken naar de **persoonlijke top 5 van focusgebieden voor het verbeteren van de leefbaarheid**, dan zien we dezelfde tendens. Men noemt het onderhoud van de openbare ruimte (63%) het vaakst, gevolgd door het zorgen voor een goede huisvesting (54%) en het verbeteren van veiligheid (51%). Dit wordt door minstens één op de twee genoemd in de persoonlijke top 5.

Inwoners uit de provincie **Noord-Holland** noemen **het zorgen voor voldoende en goede huisvesting** als belangrijkste focusgebied. Dit wordt vaker genoemd dan in elke andere provincie. 22% benoemt dit op de eerste plek.



** Het aandeel respondenten dat van mening is dat het focusgebied bijdraagt aan de grootste verbetering van de leefbaarheid in de buurt.*
***Het aandeel respondenten dat van mening is dat de focusgebieden behoren tot de top 5 die bijdragen aan verbetering van de leefbaarheid in de buurt.*
****De weergegeven data op deze slide hebben betrekking op data uit heel Nederland. In het tekstblok met de groene, gestippelde contour is een opvallend resultaat op provinciaal niveau genoemd.*

14. Op welke gebieden dient de gemeente zich te focussen bij het verbeteren van de leefbaarheid (maak een top 5)?

Basis: alle respondenten

VOORKEUR FOCUSGEBIEDEN GEMEENTE VOOR VERBETERING VAN LEEFBAARHEID

Vooral het onderhoud van de openbare ruimte en het stimuleren van vrijwilligerswerk worden als belangrijke focusgebieden genoemd, waarbij het onderhoud van de openbare ruimte als belangrijkste focusgebied gezien wordt.

Totaal

- Het onderhoud van de openbare ruimte (34%) wordt als belangrijkste focusgebied genoemd waar de gemeente zich op dient te focussen. Verder wordt het [illegible] vrijwilligerswerk vaak als belangrijkste focusgebied genoemd (30%).
- Het stimuleren van vrijwilligerswerk komt daarnaast ook het vaakst terug in de top vijf van respondenten (60%).

Leeftijd

- Inwoners van 16-40 jaar (jong) vinden het onderhoud van de openbare ruimte/het stimuleren van vrijwilligerswerk het bela[illegible]usgebied. Hetzelfde geldt voor inwoners van 40-65 jaar (middelbaar) en 65+ (oud).

Wijk

- Inwoners die in wijk 2 wonen, geven iets vaker aan dat zij het stimuleren van vrijwilligerswerk een [illegible]grijkste focusgebieden vinden (top vijf), dan bewoners uit wijk 1.

	Alle respondenten		Jong		Middelbaar		Oud		Wijk 1		Wijk 2	
	Top 1		Top 1	Top 5	Top 1	Top 5	Top 1	Top 5	Top 1	Top 5	Top 1	Top 5
Het onderhoud van de openbare ruimte	[illegible]	54%	**28%**	46%	**28%**	46%	**35%**	55%	**35%**	54%	**35%**	57%
Het zorgen voor een goed voorzieningenaanbod	28%	28%	6%	23%	6%	23%	6%	29%	6%	29%	6%	25%
Het zorgen en stimuleren voor activiteiten van ve[illegible]	2%	13%	3%	10%	3%	10%	2%	14%	2%	12%	2%	20%
Het verbeter[illegible]eid	3%	19%	4%	24%	4%	24%	3%	18%	3%	20%	2%	15%
[illegible] armoede	12%	51%	16%	52%	16%	52%	12%	51%	13%	52%	11%	47%
Het [illegible] vrijwilligerswerk	30%	**60%**	**28%**	**60%**	**28%**	**60%**	30%	**60%**	30%	**61%**	29%	**58%**
Het verzorge[illegible] ondersteuning voor jeugd	8%	46%	6%	39%	6%	39%	8%	46%	7%	45%	9%	47%
Anders	0%	2%	0%	2%	0%	2%	0%	2%	0%	1%	0%	1%
Geen voorkeur	2%	2%	5%	5%	5%	5%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Weet niet	0%	0%	2%	2%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	1%

Deze slide is onderdeel van het verdiepend rapport. Let op: dit betreft een slide ter illustratie met fictieve cijfers en tekst.

14. Op welke gebieden dient de gemeente zich te focussen bij het verbeteren van de leefbaarheid (maak een top 5)?

Basis: alle respondenten

Bijlagen

RAPPORTAGEVORM

De resultaten van het onderzoek kunnen in verschillende rapportagevormen opgeleverd worden. Hieronder lichten we graag toe wat de mogelijkheden zijn per optie.

Voor u heeft u het landelijk basisrapport, welke bestaat uit (optie A):

- De resultaten visueel weergegeven, inclusief beperkte tekstuele duiding van de resultaten. Dit is met uitzondering van de vragen die specifieke gemeentelijke informatie betreffen.
- De resultaten op landelijk niveau.
- Een vergelijking van de landelijke resultaten met de provinciale resultaten.

Daarnaast bestaat er de mogelijkheid voor een uitgebreid, gemeentelijk, verdiepend rapport, welke bestaat uit (optie B):

- De resultaten visueel weergegeven, inclusief uitgebreide tekstuele duiding van de resultaten. Dit geldt voor alle vragen.
- De resultaten op gemeentelijke niveau.
- Een vergelijking met zowel de landelijke resultaten als de provinciale resultaten.

Daarnaast bestaat er de mogelijkheid voor een uitgebreid, gemeentelijk, verdiepend rapport, welke bestaat uit (optie C):

- De resultaten visueel weergegeven, inclusief uitgebreide tekstuele duiding van de resultaten. Dit geldt voor alle vragen.
- De resultaten op gemeentelijke niveau.
- Verdiepingen naar uw keuze. De resultaten kunnen uitgesplitst worden naar de leeftijd, lichamelijke toestand, geestelijke toestand of het inkomen van respondenten. Zo kunt u bijvoorbeeld voor uw gemeente inzichtelijk maken hoe verschillende leeftijdsgroepen de leefbaarheid in hun buurt ervaren. U kunt zelf kiezen in welk van deze verdiepingen u interesse heeft.

Daarnaast is het mogelijk om het toelichtingenbestand te ontvangen, wanneer u een rapport afneemt. In dit toelichtingenbestand kunt u alle gegeven toelichtingen teruglezen die respondenten gegeven hebben. Per vraag kan er gefilterd worden op de gegeven toelichtingen.

Interesse in een gemeentelijk rapport? Neem contact met ons op. Dit kan via de contactgegevens die vermeld staan op de laatste slide.

RESPONSVERANTWOORDING I

RESPONS

In totaal hebben n=29.333 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt ±1,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*. Het grote aantal respondenten in combinatie met de lage foutmarge maakt het mogelijk om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de resultaten.

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor alle inwoners uit Nederland, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen leeftijd, geslacht en provincie. In onderstaande tabellen zijn de details van de respons- en populatieverhoudingen weergegeven.

Provincie	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Drenthe	2,8	2,7	791
Flevoland	2,4	1,5	454
Friesland	3,7	2,3	666
Gelderland	12,0	10,3	3.029
Groningen	3,3	1,6	480
Limburg	6,3	15,8	4.460
Noord-Brabant	14,8	20,2	5.929
Noord-Holland	16,6	12,0	3.508
Overijssel	6,7	4,8	1.402
Utrecht	7,9	7,3	2.127
Zeeland	2,2	1,5	442
Zuid-Holland	21,3	20,0	5.865

Nederland Geslacht	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Man	49,4	55,6	16.298
Vrouw	50,6	38,6	11.314
Onbekend	x	5,8	1.721

Nederland Leeftijd	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
39 jaar of jonger	29,6	8,5	2.491
40-64 jaar	33,0	51,0	14.948
65 jaar of ouder	19,5	39,7	11.646
Onbekend	17,9	0,8	248

** De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.*

RESPONSVERANTWOORDING II

OVER DEZE RAPPORTAGE EN METHODIEK

- Er is primair gekozen voor een online onderzoeksmethode. Deze methode maakt de snelle en efficiënte manier van dataverzameling en –verwerking mogelijk.
- In de periode van 31 juli 2023 tot en met 3 augustus zijn mails gestuurd aan alle panelleden van de Tip-burgerpanels met een link naar de online vragenlijst.
- Op 10 augustus 2023 en 5 september 2023 zijn herinneringen aan niet responderende panelleden gestuurd. Omwille van de vakantieperiode is er voor gekozen om men vaker te herinneren aan het invullen van de vragenlijst. Daarnaast heeft men meer tijd dan gebruikelijk gekregen om de vragenlijst in te vullen.
- Aan gemeenten is een openbare link beschikbaar gesteld die vervolgens is gedeeld via het netwerk, communicatiekanalen en (sociale) media.
- Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.
- Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld tien minuten.
- In dit rapport zijn de eerste resultaten van de barometer weergegeven. Aanvullende resultaten, zoals weergegeven op de ‘geblurde’ slides, worden weergegeven in verdiepende rapporten.
- Ten behoeve van de leesbaarheid worden, tenzij anders vermeld, enkel significante en relevante verschillen specifiek benoemd.
- NB: Percentages worden (vrijwel) altijd op hele cijfers afgerond. Door deze afronding kunnen kleine afwijkingen ontstaan, wanneer deze afgeronde percentages worden opgeteld. Een voorbeeld: 10,4% en 5,2% (afgerond 10% en 5%) tellen, niet afgerond, op tot 15,6%. Afgerond zou dit 16% zijn, terwijl 10% en 5% opgeteld uitkomen op 15%. Bij het analyseren van de resultaten wordt altijd uitgegaan van de niet afgeronde cijfers.

INVIOR

Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.invior.nl
advies@invior.nl
085-4860100

Invior is lid van Data & Insights Network.

Op bijvoorbeeld www.TipSittardGeleen.nl, www.TipVenlo.nl of www.TipWaalwijk.nl kunnen inwoners een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

De Tip-Burgerpanels zijn gemeenschapspanels, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan advies@invior.nl. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale onderzoeken. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!