



TOP
ONDERZOEK
WEET WAT ER GEBEURT.

Publieke raadpleging onder de inwoners van Nederland over wonen

30 juli 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	4
2. Resultaten	5
2.1 Zelfbewoningsplicht	12
3. Bijlage: toelichtingen	13
4. Toponderzoek	37

Samenvatting

Op vraag "1 Woont u in een koop- of huurwoning?" antwoordt 59% van de respondenten: "Koopwoning". Zie pagina 5.

Op vraag "2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?" antwoordt in totaal 82% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 8% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Zeer tevreden". Zie pagina 6.

Op vraag "3 Hoe ziet u de huidige woningmarkt in uw eigen gemeente?" antwoordt 49% van de respondenten: "Er is een groot tekort aan woningen". Zie pagina 7.

Bij vraag "4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, voornamelijk gebouwd worden?" wordt "Starters/ jongeren" het vaakst op de eerste plaats gezet (59%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (1,7). Zie pagina 8.

Op vraag "5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning?" antwoordt 29% van de respondenten: "Nee, waarschijnlijk niet". Zie pagina 9.

Bij vraag "5.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?" wordt "Dat het een koopwoning betreft" het vaakst op de eerste plaats gezet (35%). "Dat de woning betaalbaar is" scoort echter gemiddeld het hoogst (2,6). Zie pagina 10.

Op stelling 6 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden' antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 38% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Mee oneens". Zie pagina 11.

Zelfbewoningsplicht

Op vraag "7 Bent u voor- of tegenstander van een zelfbewoningsplicht?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 7% van de respondenten: "(sterk) tegenstander".

Het meest gekozen antwoord (58%) is: "Sterk voorstander". Zie pagina 12.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Top Rapport, waarbij 943 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Top Rapport
Onderwerp	:	Zelfbewoningsplicht
Enquêteperiode	:	14 juli 2021 tot 29 juli 2021
Aantal vragen	:	8
Aantal respondenten	:	943
Foutmarge	:	3,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	30 juli 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,1\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

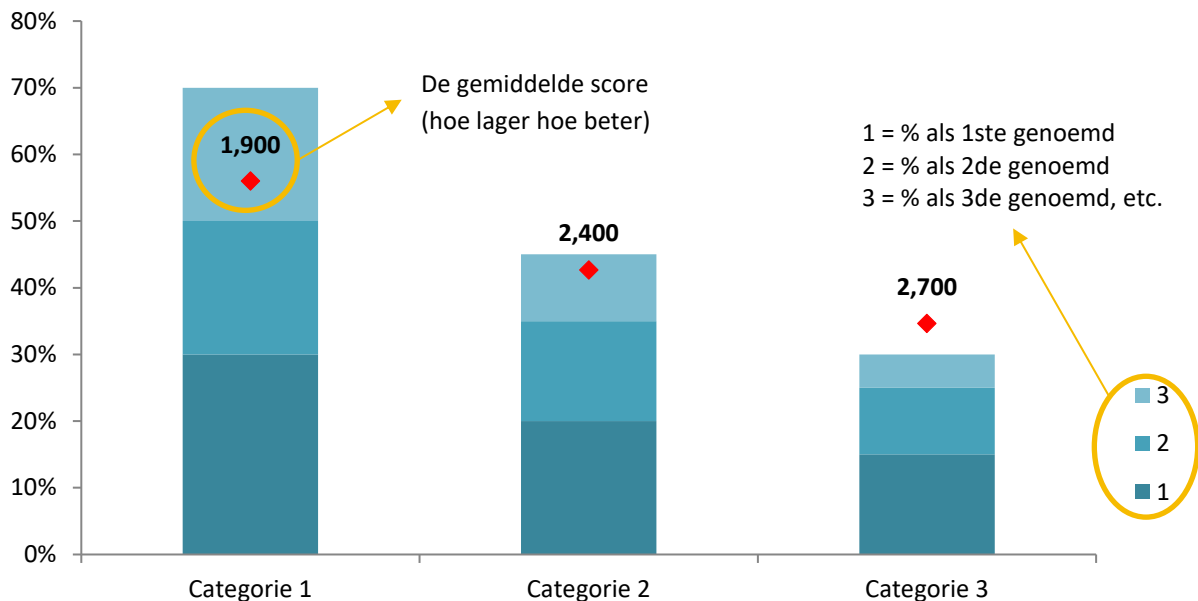
1.1 Methodiek

- Op 14 juli 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 22 juli 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Inwoners uit Nederland hebben de mogelijkheid gekregen om de vragenlijst in te vullen via een openbare link.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen. Hierbij hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.



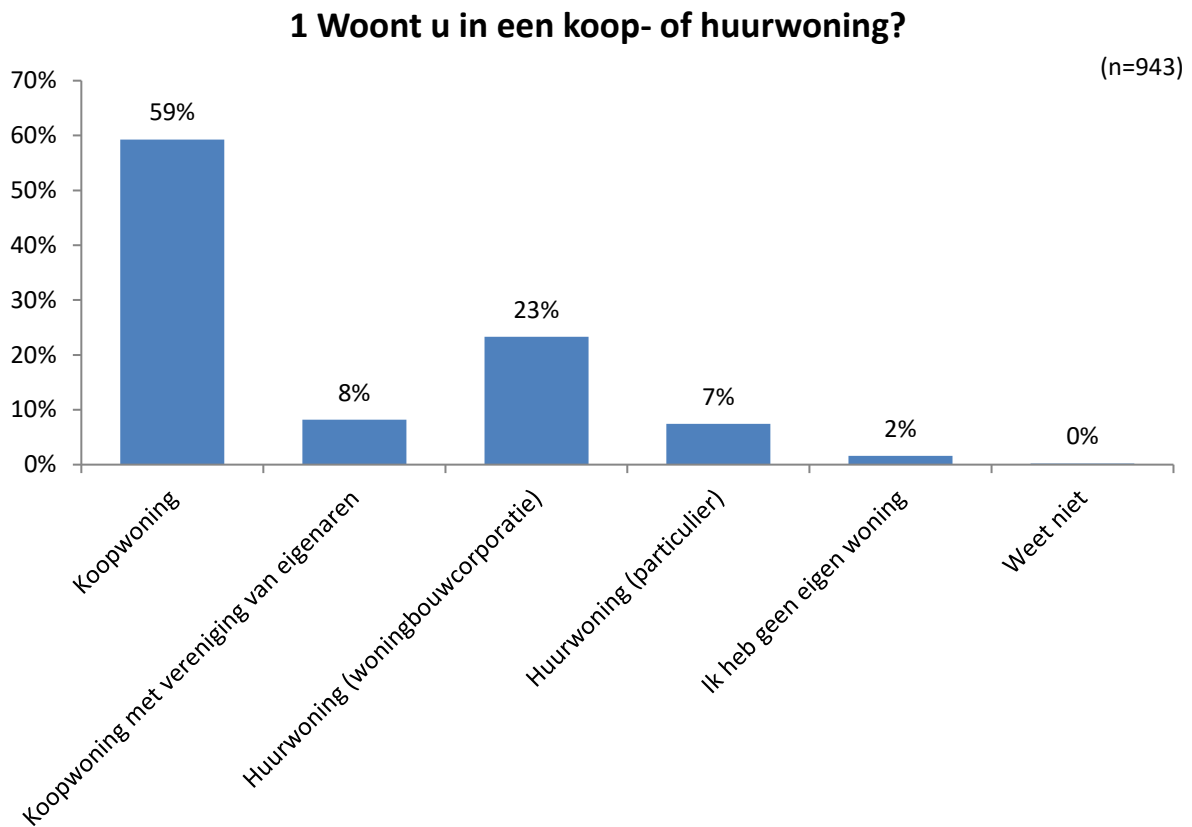
LET OP! Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak (op de eerste plaats) in de top 3 of top 5 is genoemd. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde (respectievelijk met waarde 4 of 6).

De resultaten kunnen op drie manieren worden geïnterpreteerd:

1. op basis van het gemiddelde
2. op basis van hoe vaak een antwoord opgenomen is in de top 3
3. op basis van hoe vaak een antwoord op '1' is gezet

2. Resultaten

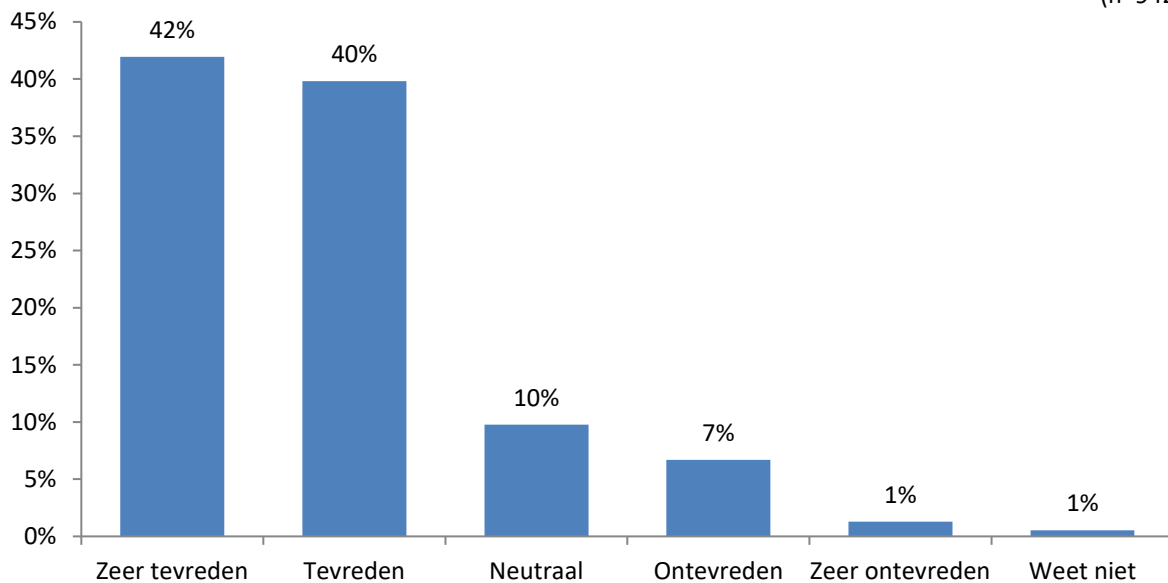
In diverse gemeenten worden momenteel diverse woningen gebouwd en gerenoveerd. Nederland moet tot 2030 zo'n 900.000 woningen bouwen om het woningtekort en daarmee de woningnood op te lossen, stelt demissionair minister Ollongren van Binnenlandse Zaken in een brief aan de Tweede Kamer.



Op vraag "1 Woont u in een koop- of huurwoning?" antwoordt 59% van de respondenten: "Koopwoning".
 Zie toelichtingen op pagina 13.

2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?

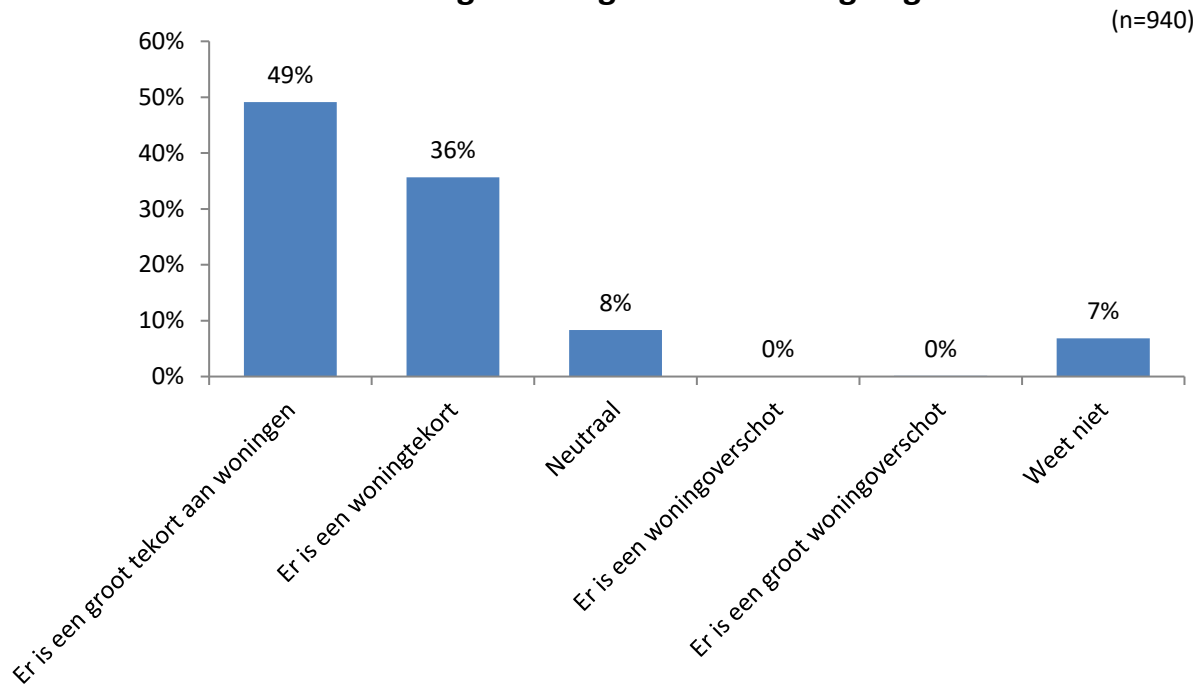
(n=942)



Op vraag "2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?" antwoordt in totaal 82% van de respondenten: "(zeer) tevreden". In totaal antwoordt 8% van de respondenten: "(zeer) ontevreden". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Zeer tevreden".
Zie toelichtingen op pagina 13 en verder.

In de ene regio is het makkelijker om een woning te vinden dan in de andere regio. Vooral voor starters is het vaak lastig een woning te kopen.

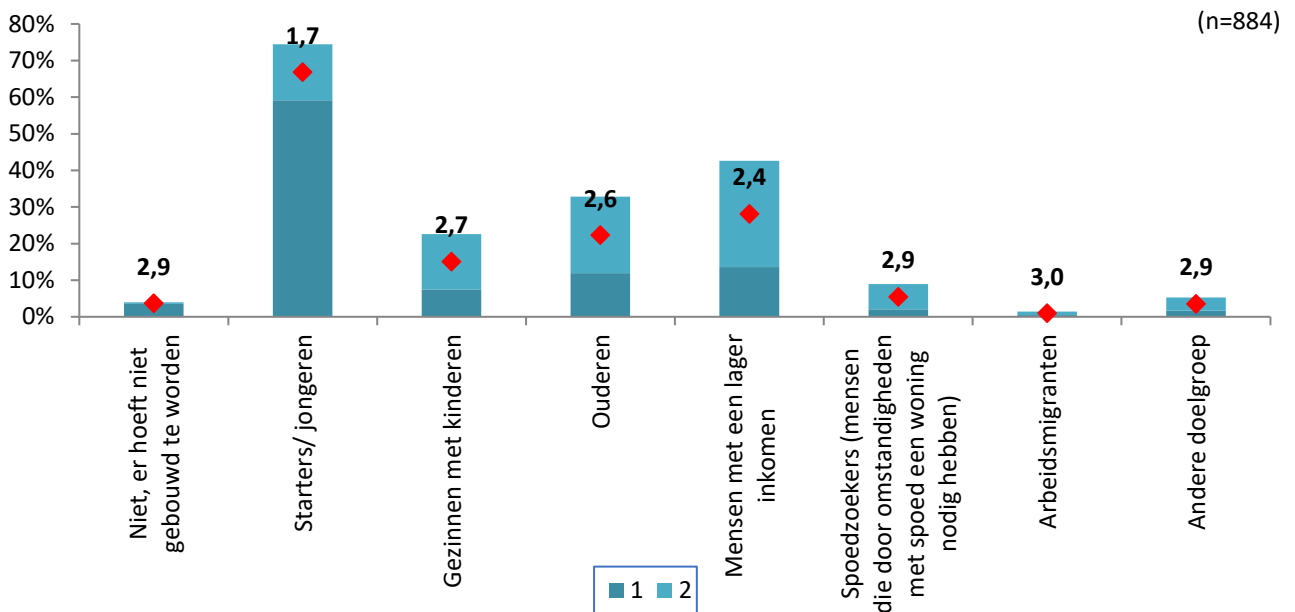
3 Hoe ziet u de huidige woningmarkt in uw eigen gemeente?



Op vraag "3 Hoe ziet u de huidige woningmarkt in uw eigen gemeente?" antwoordt 49% van de respondenten: "Er is een groot tekort aan woningen".
Zie toelichtingen op pagina 17 en verder.

4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, voornamelijk gebouwd worden?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven voor welke twee doelgroepen vooral gebouwd moet worden, zet een 1 bij de doelgroep waarvoor het meest gebouwd moet worden en 2 bij daaropvolgende doelgroep. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)



Vraag "4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top twee wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters/ jongeren (1,7)
2. Mensen met een lager inkomen (2,4)
3. Ouderen (2,6)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters/ jongeren (59%)
2. Mensen met een lager inkomen (11%)
3. Ouderen (12%)

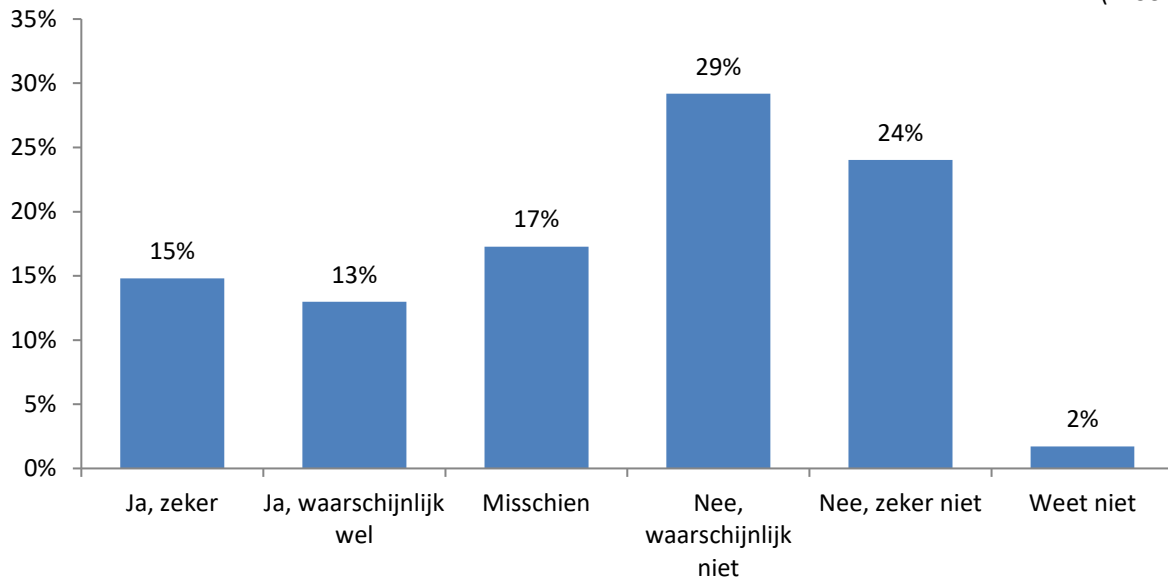
Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top twee, komt de volgende top drie naar voren:

1. Starters/ jongeren (74%)
2. Mensen met een lager inkomen (43%)
3. Ouderen (33%)

Zie toelichtingen op pagina 20 en verder.

5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning?

(n=932)

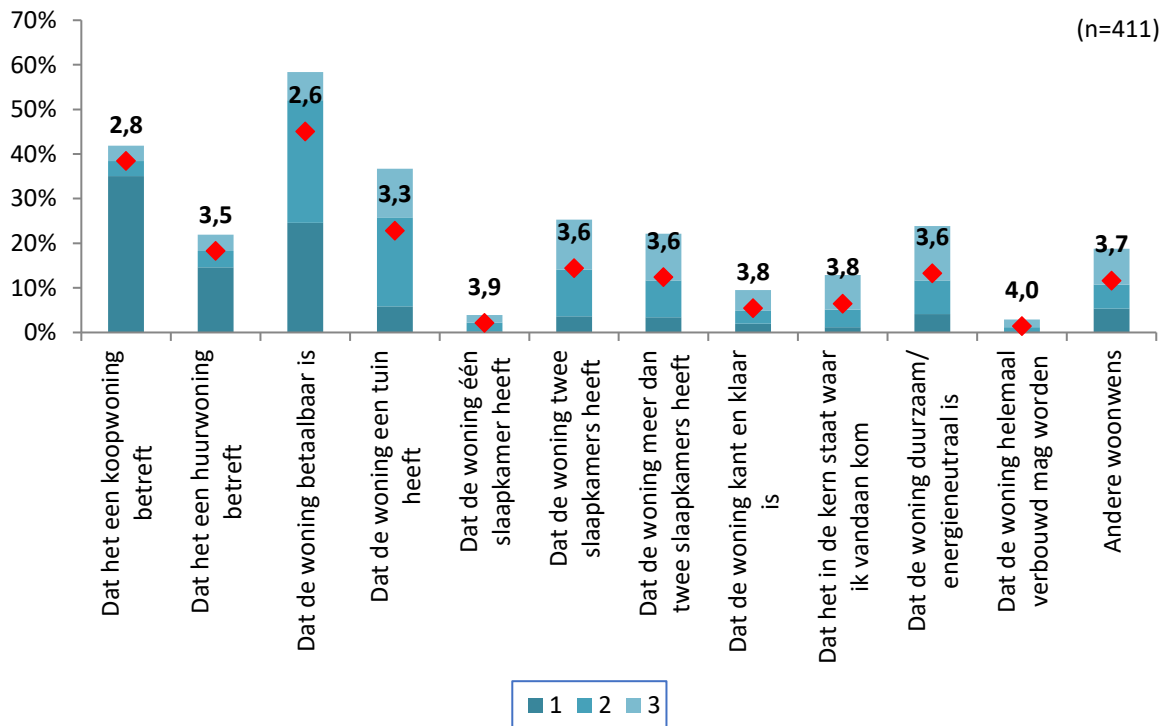


Op vraag "5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning?" antwoordt 29% van de respondenten: "Nee, waarschijnlijk niet".
Zie toelichtingen op pagina 23 en verder.

Vraag 5.1 is voorgelegd aan de respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven binnen nu en vijf jaar op zoek te zijn naar een woning.

5.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u aangeven welke woonwensen u het belangrijkste vindt, in een volgorde van 1 tot 3. Door op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' te klikken kunt u uw antwoorden verwijderen en daarna aanpassen.)



Vraag "5.1 Wat zijn voor jou de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?"

Kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score en op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat de woning betaalbaar is (2,6)
2. Dat het een koopwoning betreft (2,8)
3. Dat de woning een tuin heeft (3,3)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Dat het een koopwoning betreft (35%)
2. Dat de woning betaalbaar is (25%)
3. Dat het een huurwoning betreft (15%)

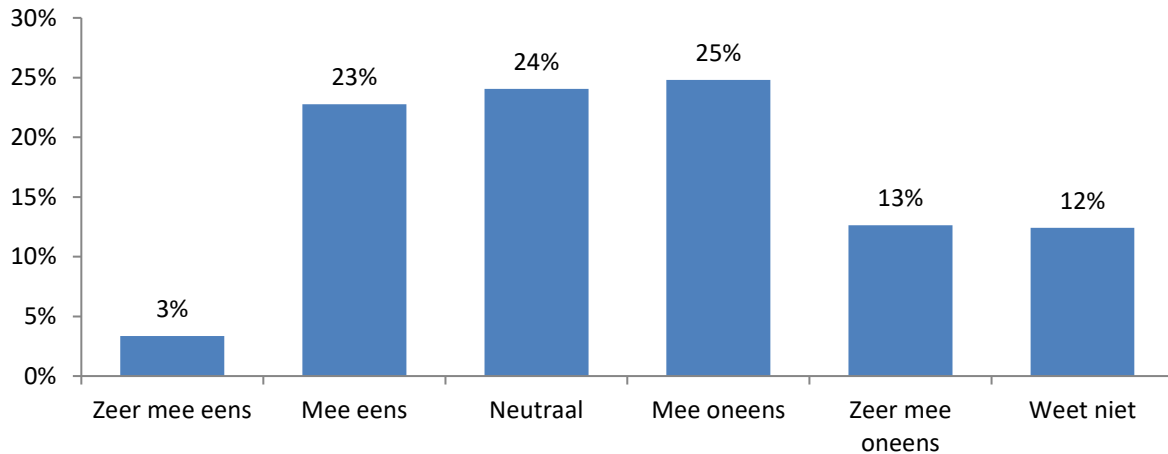
Zie toelichtingen op pagina 25 en verder.

De huizenprijzen zijn de afgelopen jaren gestegen. Sommige mensen verwachten dat dit binnen enkele jaren in gaat storten, af zal nemen.

6 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden'

(n=927)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 6 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden' antwoordt in totaal 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 38% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Mee oneens"

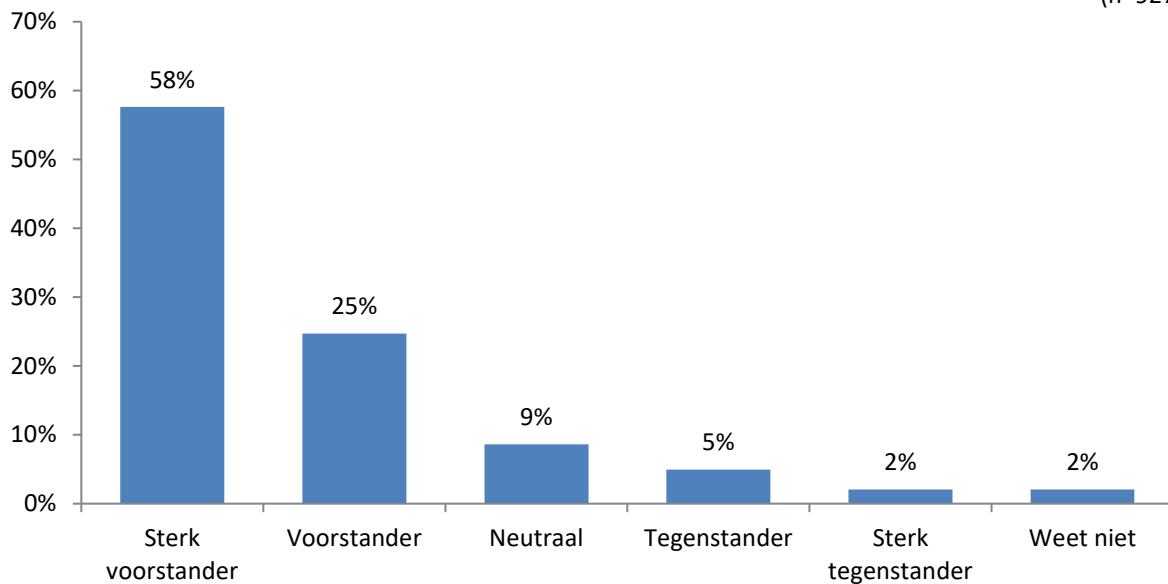
Zie toelichtingen op pagina 28 en verder.

2.1 Zelfbewoningsplicht

Door het invoeren van een zelfbewoningsplicht moet de koper minstens drie jaar zelf in de woning blijven wonen. Daardoor is het voor beleggers niet aantrekkelijk om een dergelijke woning te kopen.

7 Bent u voor- of tegenstander van een zelfbewoningsplicht?

(n=927)



Op vraag "7 Bent u voor- of tegenstander van een zelfbewoningsplicht?" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 7% van de respondenten: "(sterk) tegenstander".

Het meest gekozen antwoord (58%) is: "Sterk voorstander".

Zie toelichtingen op pagina 31 en verder.

3. Bijlage: toelichtingen

1 Woont u in een koop- of huurwoning?

Toelichting

- | | |
|--|--|
| Koopwoning | <ul style="list-style-type: none"> • Boven n winkel met groot buiten is belangrijk zeker voor ouderen • Ik huur nu en verhuis eind deze maand naar een koopwoning. • Woonboot, ark |
| Koopwoning met
vereniging van eigenaren | <ul style="list-style-type: none"> • Kopen is op den duur goedkoper dan huren. • Zijn Appartementen |
| Huurwoning
(woningbouwcorporatie) | <ul style="list-style-type: none"> • Ik woon bij mijn ouders • Ik woon bij mn vader • Kan geen voldoende lening krijgen als alleenstaande • Pas heel recentelijk door middel van een loting-procedure een woning gekregen, na meer dan 3 jaar actief te zoeken naar een woning. • Tijdelijke huur, via gapph |
| Huurwoning (particulier) | <ul style="list-style-type: none"> • Complex is eigendom van makelaar • Huurwoning van vastgoed bedrijf dat een vastgoedbeheerder heeft ingeschakeld. • Ik huur mijn woning van mijn ouders • Ik huur van een NV, ik weet niet of dat onder "particulier" valt. maar goed, het is ook geen woningbouw corporatie. wellicht bedoelt u "sociale huur" vs "vrije markt" vs "middeninkomen" • We zijn momenteel bezig met een zoek tocht naar een koophuis. |
| Ik heb geen eigen
woning | <ul style="list-style-type: none"> • Ik heb een bruikleenovereenkomst met VPS • Ik sta sinds halverwege Juli op straat in de Gemeente Westland vanwege verbroken relatie, samen hebben wij één dochter. Aangezien Vader een woning heeft waar dochter kan verblijven is er geen urgentie voor mij en word je naar het Dak en thuislozen centrum verwezen. |

2 Hoe (on)tevreden bent u over uw huidige woning?

Toelichting

- | | |
|------------------|---|
| Zeer
tevreden | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen wordt het huis naast ons verhuurd aan sterk werk uitzendbureau die er 7 man in huisvest op een oppervlakte van 72m2 dit zorgt voor overlast en is voor de bewoners echt niet leuk. Hier moet de gemeente tegen optreden. Tevens was het huis uitermate geschikt voor starters geweest, maar huis werd weggekaapt door huisjesmelker. |
|------------------|---|

- De Wilderstraat is zeer druk. Vooral in de ochtend, middag en avond spits. Het verkeer uit Alphen gebruikt de Wilderstraat om naar Gilze te rijden. De wegen zijn zeer smal met daardoor voortdurend spanningen op het wegdek indien meerdere auto's naast elkaar rijden.
- Geweldige stilte
- Hebben 25 jaar geleden een 2 onder een kap kunnen kopen. Toen nog sociale koopwoning zonder premie
- Heerlijk wonen in een dorp met super aardige mensen
- Mooie woning in nieuwe wijk
- We huren van de beste verhuurder van de stad. stadsherstel. dat betekent een redelijke prijs, een prachtige locatie en goede zorg voor haar bezit en haar huurders. daar zouden meer mensen en organisaties een voorbeeld aan moeten nemen.
- Wij wonen al 30 jaar tot volle tevredenheid in ons huis

Tevreden

- De tevredenheid zou hoger zijn, als een VVe ook echt aan duurzaamheid wil gaan werken. Daar zit hier weerstand op
- De vloer is toe aan vervanging, de muren zijn scheef, scheurtjes in de muren en er zijn onvoldoende stopcontacten. Echter is de locatie fantastisch en de ruimte prima. De indeling van de woning had beter gekund, maar het is een gebouw uit 1953.
- De woning is niet helemaal volgens plan gebouwd(materialen etc.) Dus ik heb last van geluidsoverlast en trillingen in mijn huis.
- Eigen haard is goud waard.
- Helaas loopt de buurt achteruit.
- Ik woon met zeer veel plezier, alleen zijn we V.v.E. appartementencomplex en zijn we afhankelijk van de andere leden om het goed te onderhouden ook met verduurzaming.
- Ik zou wel willen dat de woning beter geïsoleerd werd.
- In de woningen hoor je de leef geluiden van de (boven)buren. De bouwwijze/balken (1920) maken het onmogelijk om beter te isoleren. En helaas veel geluidsoverlast i.v.m. verkeer.
- Is wel heel erg klein als je ook thuiswerkt
- Niet zeer tevreden omdat de Mecklenburgstraat in Eindhoven wordt gebruikt als race-circuit
- Prachtige woning maar de buurt gaat achteruit mede omdat de gemeente openbaar onderhoud niet of nauwelijks uitvoert .afval stoom een ramp
- Tevreden over (locatie van) mijn woning, maar ervaar toenemende overlast van (drugsdealende) jongeren. Omgeving Groene Balkon.
- We huren onze woningen via onze huurdersvereniging, hebben zelf veel invloed gehad. Nu na lange tijd, word onderhoud nauwelijks of slecht (schilderwerk) uitgevoerd.
 Als ik niet via onze huurdersvereniging zou huren zou ik ontevreden zijn.
- Woon er met veel plezier maar moet nog steeds veel aan gebeuren om alles wat makkelijker te maken maar verbouwingen kosten veel geld
- Zij het dat (groot) onderhoud beter kan

- Zouden graag groter en vrijer willen wonen, maar de huidige prijzenmarkt maken dit niet mogelijk. Daardoor een starterswoning die 'bezet' wordt gehouden voor starters. Buren zitten in hetzelfde schuitje.

Neutraal

- De eigenaar wil alleen verkopen, onderhoud wordt niet uitgevoerd.
- De woning is kleiner dan ik wil, duur, maar de locatie is prima
- De woning is slecht geïsoleerd. Als de hoofdschakelaar uitvalt moeten ze bij in mijn buurman in de woning die zelden of nooit thuis is.
- Gehorig niet goed geïsoleerd
- Heel tevreden over locatie en huis maar willen gezinsuitbreiding en daarom ook groter wonen
- Ik ben tevreden over de woning maar het overlast van buren.
- Ik ben wel tevreden met mijn woning maar ben 71 jaar en het onderhouden ervan wordt steeds moeilijker. Ik sta 28 jaar ingeschreven bij een woningbureau maar omdat mijn man is overleden word ik afgestraft met het niet krijgen van een huur-bejaarden-flat omdat ik net te veel pensioeninkomsten heb om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen. Schaak mat dus op mijn ouwe dag. Net als mijn zoon die met zijn gezinnetje te klein woont en geen kant op kan omdat hij een studieschuld heeft en dus niet kan doorschuiven naar mijn huis. Ook schaak mat dus. Hoe achterlijk, onmenselijk en destructief kan een regeringsbeleid zijn.
- Ik voel me tevreden maar ik woon op de eerste etage en heb geen balkon. Iets te kleine badkamer, moet zijwaarts op het toilet zitten vanwege de ruimte met de douche en ik heb geen kast. Stofzuiger staat in het zicht in de slaapkamer. Evenals voorraadpakken toiletpapier.
- Ik woon aan het Marktpllein, waarin het centrale gedeelte een trottoir is, met op dinsdag de weekmarkt en op andere dagen een marktkraam. Dit trottoir wordt gebruikt als pakeerplaats, dus eigenlijk is dit parkeren illegaal. Daar wordt niet op gehandhaafd. Ook wordt veel geparkeerd op het gras van van het marktpllein, iets dat volgens de wet gewoon verboden is.
- Mijn flat is onderdeel van een schappelijk wooncomplex voor 60 plussers. Het is daar echter totaal niet voor gebouwd, waardoor er bijvoorbeeld geen enkele ruimte is om elkaar te ontmoeten, zelfs geen zitjes, laat staan een gemeenschappelijke ruimte (zoals wel was beloofd). Qua ligging is het wel heel fijn.
- Mijn huidige woning is slecht geïsoleerd, word verwarmd middels een ouderwetse gaskachel en bevat een boiler voor warm water wat maakt dat mijn energieverbruik erg hoog is.
- Opzet van woning is uitstekend, maar isolatie is zeer slecht. Woningbouwstichting doet net of haar neus bloedt. Omgeving/straat verkeersonveilig, zeer vele inbraken.
- Veel te duur voor wat ik er voor krijg.
- Wij van onze woon blok moeten met 8 woningen doen met 2 opbergruimte.
- Wordt weinig onderhoud aan gepleegd de laatste jaren

Ontevreden

- Achterstallig onderhoud. Huur is te hoog.
- De woning zelf voldoet, de omgeving verslechterd in rap tempo
- Gehorig en nog enkelglas.

- Het is een appartement wat qua oppervlakte wel okay is, maar is sterk verouderd en slecht geïsoleerd. Bovendien had ik graag in een tuin gehad, buitenruimte is veel te klein nu
- Het pand is slecht onderhouden, en reparaties duren lang of gebeuren helemaal niet. Soms gaat er wel een aantal maanden overheen voor iets geregeld wordt. Ook is er sprake van geluids- en dierenoverlast in mijn pand door medebewoners, en de corporatie doet hier helemaal niks aan.
- Huis is niet geïsoleerd en de voorgevel (hout) is verrot.
- IK woon aan het Sasdijk. Het huis kreunt door het zware vrachtverkeer. De snelheid moet omlaag en het zware transport om geleid.
- Is oud.
- Mijn eigen woning zou ik mijn huis aanpassen naar mijn stijl
- Niet goed genoeg geïsoleerd en niet goed genoeg geventileerd
- Niet makkelijk verhuizen en huur stijgt hard ivm inkomen ten opzichte van mensen die kopen terwijl die hypotheekrenteaf trek krijgen. Ik krijg geen subsidies.
- Slecht onderhouden,huur blijft stijgen
- Slechte isolatie en ventilatie. Dure huursom
- Vanwege ernstige knieproblemen is ons huis vanwege 2 verdiepingen en de daarbij horende trappen niet meer geschikt

Ze
 er
 onte
 vreden

- De woning is prima, maar onze buurt is veranderd van een hele prettige buurt naar een asociale, luidruchtige omgeving, omdat de Wooncorporatie mensen niet goed evalueert voor ze een woning in dit complex krijgen toegewezen. Dit heeft geleid tot talloze problemen!
- Ik zit bij een huisjesmelker waar ik 900 euro huur per maand betaal voor een zolder waar het in de winter waait en ik kleine aardbevingen voel als de trams voorbij komen.
- Zeer gehorig, slecht geïsoleerde buitenmuur.

3 Hoe ziet u de woningmarkt in uw eigen gemeente?

Toelichting

Er is een groot tekort aan woningen

- 18 jaar wachten op een sociale huurwoning
- De gemeente verkloot onze stad. het noemt zich "links" maar het is het niet. diversiteitsracisme en genderneutrale toiletten genieten de aandacht evenals regenboogcampagnes, maar zaken die er werkelijk toe doen worden totaal genegeerd. instortende kades, islamitisch anti-homo / joden / blanken / ... geweld, geweld en doden door drugscriminaliteit en al eindeloos geen huizen voor de mensen. amsterdammers die hun hele leven in amsterdam hebben gewoond en essentieel zijn voor de sociale cohesie worden de stad uitgestuurd omdat ze hun huis uit moeten vanwege hun leeftijd en de racisten van d66 en groenlinks liever illegalen huisvesten dan haar eigen bewoners. de ambtenaren zijn incapabel en de politici fascisten die "hun" burgers haten en alleen maar geven om hun eigen baantje. daarom krijgen we alleen maar hotels, coffeeshops, nutella-winkels en blowende mongolen in de stad en veelal verschrikkelijke nieuwbouw die bijzonder on-amsterdams is. auto's worden weggepest al is dat verhaal totaal achterhaald, waardoor de stad een uitgemergelde toeristen dorp wordt met verschrikkelijke buitenwijken eromheen en expats tussen de toeristen. dank je wel mensen die zich "sociaal-democraten" noemen. maar niet heus.
- De wachttijden voor een woning (met tuin) zijn nu meer als 25jaar. Voor jongeren/starters is er een wachttijd van meer als 10jaar. Het aanbod tot 633,00 is in feite nihil.
- Door de schaarste stijgen de prijzen explosief
- Doordat ik geen woning kon vinden via de woningcorporatie (dewoningzoeker.nl) (6 jaar gezocht) hebben mijn ouders een studio gekocht. Mijn zusje is nog steeds op zoek.
- Een deel van het tekort wordt natuurlijk in de hand gewerkt door speculatie.
- Er is een tekort aan grote gezinswoningen voor 6 of meer personen. En zeker niet in de sociale huur.
- Er is met name een groot tekort aan woningen voor starters op de woningmarkt en jonge gezinnen (Prijsindicatie €200.000-300.000).
- Er is vooral een groot tekort aan betaalbare woningen.
- Er zijn wel geschikte woningen maar die gaan naar toeristen. Het toerisme moet beperkt worden.
- Er zijnet weinig woningen in de sociale sector.
- Goedkope koop en huur huizen
- Het antwoord zegt al genoeg
- Het is veel te vol gebouwd en er worden maar woningen bijgebouwd in de mooiste gebieden. Kijkduin bijvoorbeeld. Ook wilde de gemeente woningen bouwen in een klein parkje met oude bomen. Gelukkig dankzij handtekeningen is het niet gelukt.
- Ik val net buiten de grens van de sociale huurwoningen, ik ben dus aangewezen op koop of vrije sector. De huizen / appartementen die hier gebouwd worden (Heemskerk) zijn zo duur qua koop of hier , dat is 5 stappen te ver. Ik blijf dus verplicht "scheef " wonen.

- In Amsterdam is niet te kopen voor mensen met een salaris tot 40.000
 - In de sociale- en midden sector is een schrikbarend tekort aan huizen (koop en huur).
 - Jonge mensen en gepensioneerden.
 - Komt door de overheid sinds de verlaging van de kosten koper en rent verlaging door EU. De overheid profiteert erook van door hogere WOZ belasting te innen
 - Met name een groot tekort aan betaalbare woningen.
 - Met name sociale huurwoningen
 - Ouderen (aldan niet met geld) worden uit de binnenstad rand binnenstad verdreven, ze bouwen en verbouwen voornamelijk betaalbare studios...voor jongeren met geld dus....geboren en getogen in de stad??geen plaats voor ons
 - Politiek weigert betaalbare Huurwoningen en Appartementen te laten bouwen. Worden belemmert door twee rigide wetten: 1-Natura2000 en de 2-Stikstof uitstoot. Daarbij komt ook nog dat een groot deel van de beschikbare woningvoorraad aan Legale en Illegale Migranten moet worden uitgegeven. RES en Energie Neutraal belemmeren de Bouw van Goedkope Woningen.
 - Procedures om te komen tot nieuwbouw duren veeeeeeeeel te lang en zijn vaak slechts tijd rekken. Wie wordt er wijzen van? Adviseurs en juristen, waar zijn we mee bezig?
 - Schijnbaar willen ze niet bouwen
 - Te weinig aandacht voor sociale huurwoningen. Waar eerst het overgrote deel sociale huur was, is het geslonken door verkoop en middelste huur.
 - Te weinig woningen voor alleen of 2 persoon huishoudens
 - Tekort aan betaalbare huurwoningen
 - Veel mensen wonen in te kleine huizen. Voor de gezondheid van mensen is het belangrijk dat hun woningen niet te klein zijn, ook wanneer men een laag inkomen heeft.
 - Veel zoekenden.
 - Voor sociale huurwoningen is in Landsmeer een zeer lange wachtlijst (tot 20 jaar!)
 - Vooral betaalbare woningen.
De hele woningmarkt wordt door invloeden van expats, Amsterdammers met geld die naar Haarlem trekken en particuliere verhuurders die monsterhuren berekenen totaal onhaalbaar gemaakt voor de huurder met een laag of modaal inkomen.
 - Westland staat op nummer één in Nederland wat betreft woningnood.
 - Zeker sociale woningbouw.
- Er is een woningtekort
- Dat merk je doordat er geen mogelijkheid meer bestaat om mensen gericht een woning toe te wijzen die bij ze past. Iedereen wordt overal maar geplaatst, ik neem aan door het woningtekort.
 - De verdeling koop en huur is niet goed. Daarnaast als 55+-er word je bijna gedwongen om in de eengezinswoning te blijven wonen door enorm meer huur bij een volgende woning of geen beschikbaarheid van een kleinere woning. Dat remt de doorstroom. Los dit op!
 - Deze wordt deels in stand gehouden door te hoge huurprijzen vrije sector en beleggingsobjecten (verhuur aan bedrijven voor buitenlandse werknemers)

- Enerzijds veel leegstand in (kantoor- en/ of winkel-) ruimten , anderzijds is het huidige aanbod gericht op de hogere inkomens; appartementen vanaf vier ton zijn niet voor iedereen betaalbaar... Studenten betalen astronomische bedragen voor enkele meters kamerruimte, starters worden de kans ontnomen om te starten . Beleggers en projectontwikkelaars kopen panden op om er vervolgens hun eigen slaatje uit te slaan
- Er is vooral een woningtekort in betaalbare, maar goed bewoonbare woningen. (oftewel, huizen onder de 4 ton zijn al in geen 30 jaar bijgehouden..)
- Er zijn te weinig woningen, maar er is ook veel leegstand. Ik pleit voor ombouwen in plaats van nieuwe bouwen.
- Het woning tekort zit meer in de 55+ woningen
- Ik zou graag willen verhuizen, maar doorstrom naar een woning via de woningbouwvereniging laat (nog) lang op zich wachten.
- Met name tekort aan betaalbare woningen dwz. max 300.000 euro
- Met name voor jongeren en levensloopbestendig
- Tekort voor starters en sociale woningbouw
Wel flink aanbod duurdere woningen en appartementen
- Teveel leegstand wordt alleen maar erger
- Woningtekort voor starters en doorstromers omdat veel woningen door beleggers opgekocht worden.
- Ze hebben al veel gedaan om wachtlijsten verminderen, maar ik hoor nog steeds mensen die jaren zoeken (passend toewijzen maakt het juist lastig)

Neutraal

- Amsterdam, grote projecten met hele dure woningen, belachelijk groot. Veel kantoor en bedrijfsruimten die leeg staan
Beter een kleine woning met meer ruimte en groen, tiny houses meer kans geven en woonprojecten met gezamenlijke diensten en ruimtes
- Door extreme toename (in 3 a 4 jaar tijd) van expats lijkt er een tekort. Zij claimen een groot deel van het woningaanbod. Hebben bovendien aanzienlijk meer te besteden waardoor de prijzen worden opgedreven. Expats zijn per definitie 'footlose' veranderen snel van land en werklocatie. Door corona is de vraag gedaald en is er meer beschikbaar.
- Ik ben tegen het zogenaamde verdichten, waarbij stukjes nog resterend groen worden opgeofferd aan woningbouw. Bouw woningen buiten de stad. Bij voorkeur in het oosten van het land.
- Woningen zijn belachelijk duur.

Weet niet

- Men zegt dat er een tekort is aan (dure) koop eensgezinswoningen (en dat is ook het enige wat gebouwd wordt) maar er is geen aanwas in de goedkope koop en/of huur woningen. Dus die mensen moeten uitwijken naar koopwoningen en drijven zo mede de prijs van dure woningen nog verder op

4 Voor welke twee doelgroepen moet er, volgens u, voornamelijk gebouwd worden?

Andere doelgroep

- 1 en 2 persoons huishoudens
- 1 persoonswoningen
- Alleenstaande mensen. Die kunnen geen hypotheek krijgen waarmee ze een woning kunnen kopen en kunnen ook de hoge huurprijzen in de particuliere sector niet in hun eentje ophoesten
- Alleenstaande starters
- Alleenstaanden (4x)
- Alleenstaanden (modaal inkomen)
- Alleenstaanden met een laag inkomen
- Alleenstaanden!
- Alleenstaanden. Er zijn vooral grote woningen en er zijn weinig kleine woningen
- Asielzoekers
- Bestaande lege kantoorpanden ombouwen naar woningen.
- Doorstromers van starterswoning naar betaalbare iets grotere woning
- EVERYONE need living space ASAP
- Gescheiden ouder met kind
- Groepswoningen, knarrehofjes
- Grote gezinnen
- Huurders van woningen
- Iedereen die geen woonruimte vindt
- Iedereen. normale mensen
- Inkomen net boven de sociale huurwoning eis
- Kleinere gezinnen
- Leefgroepen, voor verschillende leeftijden, zorg voor elkaar
- Leerkrachten
- Maar het dient betaalbaar te zijn en dat is het probleem
- Mensen die een betaalbare ruime bungalow willen om te wonen, zodat de eengezinswoning verkocht kan worden
- Mensen die kleiner willen gaan wonen (en dat nu niet kunnen omdat er niets geschikt is
- Mensen die off grid willen wonen
- Mensen met een fysieke beperking
- Mensen met een handicap
- Mensen met middeninkomen
- Mensen uit Westvoorne, eigen gemeente i.p.v. alle andere woonzoekenden uit woonregio.
- Midden Klasse
- Middeninkomens
- Middenklasse, net boven de sociale huur. OPolitie, onderwijs, verpleegkundige etc.
- Modaal
- Ook voor mensen met een laag inkomen
- Ouderen (2x)
- Ouderen in hun eigen leefomgeving
- Rijken
- Singles (2x)

- Starters en jongeren
- Starters, ouderen, en lage inkomens waaronder mensen met beperkingen
- Starters/jongeren uit de regio, met maatschappelijke binding
- Stateshouder
- Statushouders (4x)
- Tiny houses die langer op 1 plek kunnen blijven.
- Toeslage overtes
- Vluchtelingen oorlog
- Vooral NIET voor beleggers/huisjesmelkers/investeerdere
- Woonwagens
- Zieken

Toelichting

- 900000 woningen is wat veel maar zal helaas naar immigranten gaan zeker als het aan de minister ligt. tsja moet ik zeggen D66 denken. Er zal veel kapot gaan daar door.
- Absoluut geen woningen voor arbeidsmigranten
- Alle doelgroepen zijn belangrijk, zolang absoluut tekort per situatie beoordelen aan de hand van (evalueerbare en controleerbare) bij te stellen criteria
- Als er voor ouderen mooie woningen of appartementen beschikbaar zijn komt ten goede aan de doorstroming. Deze doelgroep blijft nu in hele grote woningen wonen omdat er geen aanbod is koopappartementen of gelijkvloerse woningen
- Begin eerst eens mensen te verplichten om zich in te schrijven in de gemeente
- Beredenatie: Door aantrekkelijkere huizen voor ouderen te bouwen, zou de doorstroom beter moeten worden, waarmee huizen voor gezinnen met kinderen vrij komen. Door het bouwen van nieuwe koopwoningen voor jongeren, wordt ook de doelgroep voorzien die nog geen gezin heeft, maar binnen enkele jaren een gezin zou kunnen vormen.
- Betaalbare woningen voor starters en passende woningen voor ouderen. De vrijkomende woningen van de ouderen zijn dan weer prima voor gezinnen .
- De bevolkings samenstelling in Hilversum is in korte tijd totaal veranderd. De grote toename van expats en de vele verschillende nationaliteiten ennde korte woonduur heeft een grote invloed op de sociale samenhang van de buurten en de stad.
- De gemeente Den Haag zegt dat ze de stad willen doen groeien in inwonertal. Ik vind dat niet nodig. Ik weet ook niet waarom zij dat nodig vinden. Laten we streven naar een landelijke groei van inwonertal van nul. En meer ruimte geven voor prettig wonen voor de mensen die er zijn.
- De huidige "beleidsmakers" moeten per direct worden ontslagen. er moet worden gebouwd voor iedereen. rijk, arm, postmodern of conservatief, kleine huishoudens, grote huishoudens, gemengde huishoudens, blank, oranje, zwart, roze, groen, lichtblauw, bruin, beige, you name it.
- Degene die arbeidsmigranten inzetten mogen niet direct verantwoordelijk voor de woningen zijn. Wel direct verantwoordelijk voor goed onderdak.
- Denk dat er meer gezinswoningen zouden kunnen vrij komen als ouderen een alternatief hadden.
- Door meer te bouwen voor ouderen kan er meer doorstroming plaatsvinden en komen er ook weer meer woningen voor jongeren beschikbaar.
- Eigenlijk zie/hoor ik van alle bovenstaande doelgroepen dat er een woning te kort is. Dus mij lijkt het verstandig om voor alle doelgroepen bij te bouwen en waar het tekort het grootste is het meeste.

- En betaalbare woningen voor diegene die het alleen moet opbrengen!
- Er is sprake van een woningprobleem vooral onder mensen die door persoonlijke omstandigheden een betaalbare woning zoeken.
 Mensen met een modaal of laag inkomen die geen kans maken op de huidige woningmarkt in Haarlem en omstreken.
- Er is voor alle genoemde groepen een duidelijk tekort. Ik wil de onderzoekers die deze vragenlijst hebben ontworpen, meegeven dat het analyseren van de antwoorden op deze vraag waarschijnlijk tekort doet aan de daadwerkelijke ervaring van de participanten.
- Er is vooral een probleem met de doorstroming. Veel ouderen wonen in hun te grote woning maar het is financieel totaal niet interessant voor hen om te verhuizen zo als dat al mogelijk is. Ook zijn de financiële regels als kinderen bij hun ouders wonen veel te rigide.
- Er is vooral gebrek aan sociale huurwoningen en dan maakt het niet uit of je starter bent of wilt gaan samenwonen etc.
- Er is woning nood in de randstad maar in Nederland is er nog relatief vrij veel te koop te huur denk ik
- Er moet niet gebouwd worden maar lege bestaande gebouwen en (bedrijfs)panden moten bruikbaar gemaakt worden voor bewoning.
- Er moet veel meer gebruik gemaakt gaan worden van bestaande bebouwing . Zo de kosten relatief láág te houden en dr ruimten daarmee beschikbaar te maken voor en de jongeren , starters en mensen met een laag inkomen en spoed. Deze doelgroepen bij elkaar laten wonen in bijv een oud kantoorpand is win win voor alle betrokkenen. Geld wat hierdoor bespaart wordt aanwenden voor bouw voor ouderen ; met een toenemende vergrijzing is dat slim
- Er worden momenteel alleen maar dure woningen neergezet. Volgens mij moeten er voor alle doelgroepen woningen bij komen die vooral BETAALBAAR zijn.
- Er zijn geen woningen in deze gemeente die gelijkvloers zijn, enkels flats en bejaardenwoningen
- Er zijn te weinig 55/65plus woningen met een tuintje niet iedere oudere wil op een appartement wonen
- Gelijkvloerse woning voor mensen die in een rolstoel zitten, alles ruim opgezet zodat ook deze mensen dan zelfredzaam kunnen zijn
- Het feit dat er in amsterdam een groot woningtekort is heeft te maken met de intergriteit en machtsverhoudingen binnen de gemeente. Er staat genoeg leeg hier in de straat. Maar deze huizen worden opgekocht door Chinezen, Speculanten en huisjesmelkers.
- Het is moeilijk om te kiezen, want woningen voor middeninkomens en arbeidsmigranten zijn ook nodig. Waarschijnlijk ook woningen voor ouderen, want babyboomers zijn nu oud. Wonen is een mensenrecht en dat er veel daklozen zijn, zou niet mogen.
- Het is te belachelijk voor woorden dat mensen met echte woningnood na bv een scheiding, geen betaalbare woning kunnen krijgen en er voor onze neus wel asielzoekers geplaatst worden
- Het zal wel tegen het zere been zijn maar laten ze eerst buitenlandse criminelen en overlastgevers naar hun land terugsturen.
- Huur die je betaald, kan je ook aflossing betalen.
- Ik ben erop tegen om ons hele land vol te bouwen met woningen. Er moeten andere oplossingen binnen de stadsgrenzen komen.
- Ik heb ouderen als 1 geplaatst zodat er woningen vrij komen voor jonge gezinnen en ouderen in kleinere, geschikte woningen kunnen leven met oog op behoud van zelfstandigheid. Gezien ruimtegebrek in Nederland, proberen creatieve oplossingen te vinden. Natuur is van zeer groot belang en mag niet opgeofferd worden.
- Ik zou graag zien dat er voor alleenstaande ouderen ook huisjes met tuinen op de begane grond bijkomen.

- Jongeren zijn vaak mensen met een lager inkomen dus deze kopen geen woning maar gaan deze huren, op dit moment heeft het m.i geen zin om veel koopwoningen erbij te bouwen omdat deze voor te hoge prijzen verkocht worden, ik denk dat het helpend is om voornamelijk te gaan voor huurwoningen zodat er niet nog meer geld uit gegeven word wat in andere tijden ook niet uitgegeven zou worden (duurdere woningen waren voorheen goedkoper)
- Liever leegstaande panden ombouwen of zorgen voor betere doorstroom, bijv. Geen alleenstaande ouderen in gigantische gezinswoning
- Meer huur dan koop
- Meer sociale woningbouw en meer huizen voor starters en jongeren.
- Meer woningen met groen eromheen, tiny houses, woongemeenschappen.
- Met 22% bewoners die van een uitkering moeten leven, wat ver boven NL-niveau ligt, is het zaak weer wat evenwicht in de bevolkings samenstelling te brengen anders redt de gemeente het financieel niet. Dus m.n. Vrije sector en starterswoningen (1- en 2-persoons huishoudens) bouwen
- Onder mensen met een lager inkomen vallen vaak ook arbeidsmigranten.
- Ook voor starters en spoedzoekers, er is gewoon echt woning nood!
- Oudere mensen blijven langer in eigen woning. Als hier meer geschikte woningen voor komen, zullen ze eerder hun gezinswoning verlaten.
- Ouderen bezetten een eengezinswoning en kunnen niet doorschuiven.
- Overigens moeten we af van het doelgroepen beleid; het is tegenwoordig prima mogelijk huizen te bouwen waar starters, gezinnen met kinderen en ook arbeidsmigranten prima hun plekje kunnen geven. het is puur een kwestie van geld!
- Stoppen met migranten toe laten, het zijn mannetjes alleen die een huis toe gewezen krijgen, belachelijk.
Eigen mensen die lang op de wachtlijst staan moeten nog langer wachten.
- Uitgaand van mijn eigen situatie, wij zijn boven de tachtig en wonen in een huis wat voor een gezin van 6 personen zeer geschikt zou zijn, Maar kan momenteel geen enkele reden verzinnen, waarom we plaats zouden maken voor een gezin met kinderen , omdat er geen enkel alternatief wordt geboden.
- Volgens mij zijn er veel gezinswoningen, maar worden die vaak bezet door 1-2 persoons huishoudens.
- Vooral betaalbare woningen zijn belangrijk. Verhuur door beleggers is altijd te duur.
- Wanneer ouderen n goed alternatief krijgen om te verhuizen komen er massa's woningen vrij voor starters en gezinnen.
- Ze roepen al ruim 40 jaar om sociale wonen ,schijnbaar kost dat te veel?
- Zie boven...ouderen moeten toch langer thuiswonen? waarom dan geen aandacht voor woningen in en nabij de stad met culturele voorzieningen en ov op loopafstand.
- Zoals vroeger, schuift de rest dan geleidelijk door als we een gezond woningaanbod hadden.

5 Bent u binnen nu en 5 jaar op zoek naar een woning?

Toelichting

- Ja, zeker
- Geen goed bergruimte voor mijn fietsen en geen tuin
 - Ik wil gelijkvloers met lift in of nabij de binnenstad...vrijwel onbetaalbaar nu omdat ze zo op vermogenden en jongeren gericht zijn
 - Ik wil graag in mijn eigen gemeente blijven maar zie nog geen mogelijkheid

- In Amsterdam is het: je hebt een huis, dus dat is het dan. blijf zitten waar je zit en verroer je niet. Ons huis is te klein, en we "gooien geld weg: aan huur. Sparen kan niet. Sociaal wonen, daar verdienen we samen teveel voor al kwamen we jarenlang gewoon niet in aanmerking en hebben we daar een negatieve wooncarriere opgebouwd. Met teveel betalen voor te weinig. Dag geld, hoezo sparen. Inmiddels zitten we in een woning met twee slaapkamers en twee part-time kinderen en hopelijk nog eentje op komst. Waar moeten we heen? We kunnen nergens heen. Ik hoop dat dit "sociale" college collectief van de trap valt en wordt vervangen door een club mensen die wel verstand heeft. Maar ja, jarenlange traditie he.
- Ivm met ouder worden
- Ja zeker, een koopwoning. Dat ben ik al zeker 3 jaar, gezien mijn salaris gelijk is aan dat van een modaal gezin, maar ik simpelweg overboden blijf worden.
- Mijn huis wordt gesloopt
- Momenteel woningzoekende
- We hebben een koop Appartement, aanpassingen is niet mogelijk ,willen een huur Appartement met goede aanpassingen ,zij er wel maar heel slecht aan te komen

Ja,
 waarschijnlijk
 wel

- Afhankelijk van onze gezondheid
- Als we minder mobiel worden, willen we misschien wel kleiner wonen
- Ben hoog bejaard en hoop op een zelfstandig appartement te midden van leeftijdgenoten
- De winters zijn een drama, qua jou, vocht etc
- Huis met een tuin.
- Ik huur vrije sector, gebaseerd op een vorig hoger inkomen. Liever zou ik sociaal gaan huren, daar ik qua inkomen recht heb op huurtoeslag.
- Ik wil naar een rustige omgeving
- Ja maar niet meer in nederland hoop ik.
- Omdat mijn sociale huurwoning al te duur wordt...ik betaal nu al bijna 800 euro per maand door al die stomme huurverhogingen de laatste jaren, terwijl ons inkomen alleen maar achteruit is gegaan...de gemeentelijke heffingen de pan uit rijzen...dus er blijft steeds minder over...maar goedkoper woningen voor grote gezinnen zijn er niet...dus maak mij zorgen voor de toekomst..
- Vanwege de burenoverlast.
- Wordt ouder, maar kopen kan niet

Misschien

- Als de huurprijzen blijven stijgen moeten we goedkoper gaan wonen. Maar of die ruimte er is ?
- Als er betaalbare woningen beschikbaar komen
- Als ik misschien niet meer zelfstandig kan wonen
- Gelijkvloerse woning
- Gezien mijn leeftijd
- Hangt er van af of we en betaalbare en ruim (85m2) 3-kamer Appartement terug kunnen huren. Nu is deze categorie niet beschikbaar.
- Het huidige huis is wel bewerkelijk
- Ik weet niet hoelang ik (gezin mijn leeftijd) nog in een huis met een trap kan blijven wonen
- Misschien naar een appartement

- Wij zijn op leeftijd en overwogen misschien naar een appartement te gaan
 - Zit op zich prima
- Nee, waarschijnlijk niet
- Geen budget, weinig opties
 - Ik ben senior en woon in een huis met veel trappen. Mogelijk -maar ik hoop van niet- moet ik over een aantal jaren uitzien naar een gelijkvloerse woning/appartement
 - Ik wil wel maar kan geen kant uit. Voor sociale huurwoning als weduwe iets te hoog inkomen, vrije sector onbetaalbaar. Er valt hier dus niets te willen het gaat om kunnen!
 - Ivmqw
 - Ouder worden en/of andere persoonlijke beperkingen kunnen andere woonplek vereisen.
 - Vanwege de gekte op de markt hebben we een mooie overwaarde, maar kunnen we er niet iets 'minstens' zo mooi voor terug kopen. We wachten ongeveer 10 jaar en kijken dan verder.
 - Wer zijn in zomer 20 in nieuwbouwwoning getrokken
- Nee, zeker niet
- Ik ben net verhuisd (na een lange zoektocht).
 - Ik ben net verhuisd.
 - Ik niet, maar mijn zoons van 26 en 24 willen wel eens uit huis, en dat is voor hen geen haalbare kaart op dit moment.
 - We wonen in ons ideale huis (bedrijfswoning) en verbouwen het zelf.
 - We zijn net verhuisd naar een woning waar we zo nodig ook beneden kunnen slapen.
 - Wonen sinds 2 jaar in nieuwe woning
- Weet niet
- Misschien als ik een kleiner huis kan krijgen met tuin.

5.1 Wat zijn voor u de drie belangrijkste woonwensen bij de zoektocht naar een woning?

Andere woonwensen

- 1 of 2 slaapkamers en gelijkvloers. Dus een seniorenwoning
- Aan het water
- Appartement (3x)
- Begane grond of gelijkvloers, maar wel met kleine tuin of ruim balkon.
- Buiten de stad met veel land
- Bungalow met tuin
- Centrale ligging in het land vanwege werk
- Dat de buurt leuk/levendig is
- Dat de woning geen boven en onder burens heeft
- Dat de woning in een prettige buurt gelegen is.
- Dat het een fijne en mooie buurt is. (waarom staat dit niet standaard in de opties!!!!)
- Dat het geen trappen heeft ivm ziekte
- Dat het genoeg bergingruimte heeft, bijv een garage
- Dat het meer dan 1 raam heeft (mijn huidige woning heeft 1 raam)

- Dat het onderdeel is van een gemeenschappelijk woonproject.
- Dat hij dicht bij een station en bij een supermarkt stat
- De belangrijkste wens is rust in eigen omgeving. De nieuwe trend bij wonen is indikken vanwege woningtekort. Daarbij wordt helaas niet gedacht aan rust. Dat vind ik een absurd fenomeen
- De locatie, de sfeer (zowel binnen als buiten)
- Dicht bij het centraal station.
- Dichtbij de school van mijn zoon
- Dorps-natuurlijke omgeving
- Een 55/65plus woning met een tuin en 2 slaapkamers
- Een goed buiten heeft, groot terras of kleine tuin
- Een rustige woonomgeving
- Elk huisje, kamer, garage, caravan, woonboot, Tiny House, container woning... Zou fijn zijn..
- Extra kleine woning naast bedrijfspand
- Garage
- Geen geluidshinder
- Geen geluidsoverlast van Schiphol en bureen
- Gelijk vloers (2x)
- Gelijkvloers (9x)
- Gelijkvloers is
- Gelijkvloers, grondgebonden
- Gelijkvloers en toegankelijk voor ouderen, dus lift.
- Geschikt voor rolstoel/scootmobiel
- Goed geluidsgesoleerd = geen contact en ander ongewenst geluiden bureen!
- Groot genoeg is voor 7 personen
- Grote woonkamer (minstens 50 m2)
- Grote, toegankelijke schuur
- Groter dan waar ik nu woon
- Gteheel gelijkvloers
- In een fijne wijk
- In mijn voorkeurswijk en ouder dan woningen uit 1940
- In natuurrijke en rustige omgeving
- Kleine ouderenwoning gelijkvloers
- Knarrenhof
- Levensduurbestendig en duurzaam is.
- Levensloop bestendig (3x)
- Levensloopbestendig (3x)
- Liefst in een zorgcentrum
- Locatie in de buurt van een treinstation
- Lokatie
- Mag buiten de stad, met vergelijkbare huur, voorkeur voor rustige omgeving
- Maximaal 2 onder 1 kap, geen rijtjes. tevens breder dan 5 meter
- Met veel groen in de buurt
- Minimaal gelijkvloers woonoppervlak heeft van 40m2
- Nabijheid voorzieningen en rust
- Ouderen
- Ruim balkon (appartement dus)
- Ruim uitzicht

- Ruimte natuur en groen eromheen
- Rustig gelegen
- Rustige wijk
- Seniorenwoning
- Sfeervol, mooi in de buurt van waar ik nu woon.
- Slaapkamer en badkamer op begane grond
- Slapen op bg
- Stilte en rust
- Tiny house
- Tiny house of Knarrenhof.
- Tuin (2x)
- UGH! Dat het een woning is in een haardrook- vuurkorf- vrije omgeving is
- Voor ouderen geschikt
- Vrijstaand
- Vrijstaand en landelijk uitzicht
- Waterwoning / Woonark / Woonboot
- We willen graag zelf een huis kunnen bouwen op een betaalbaar perceel. €1k/m2 is niet betaalbaar voor een 'normaal' gezin i
- Weg uit onze huidige woonplaats
- Woning/appartement met 1 verdieping en groot terras
- Zelf bouwen

Toelichting

- Als het een Waterwoning/Woonboot wordt, dan is een tuin niet direct nodig. Vanwege zeespiegel stijging en heftigere regen zijn hogere waterniveaus en meer natte oppervlak nodig. Waterwoning/Woonboot kunnen hier een oplossing zijn.
- Als mensen ouder worden of chronisch ziek zijn, en minder mobiel willen ze graag gelijkvloers worden, maar wel met tuin in een niet versteende omgeving. Het aanbod is echter voornamelijk benauwde patio kleine bungalows, appartementen, onbetaalbare ruime bungalows.. niets er tussen in.
- Dit soort vragen geeft al het bureaucratisch denken aan. Allereerst is Amsterdam (voor een deel) een hele fijne, mooie stad. het gaat daarbij om KWALITEIT niet om kwantiteit. Verschrikkingen als Nieuw West en Zuid-Oost moeten daarin voorkomen worden. De verschrikking van de herontwikkeling van het voormalig Shell terrein ook. De mensen die daar verantwoordelijk voor zijn moeten op zijn minst ontslagen worden en indien verkiesbaar NOOIT meer verkozen worden. Wij hebben nu een huis, het is ontzettend duur en we missen een tuin en een derde slaapkamer, maar we zijn er gelukkig mee. Maar ook wij moeten vechten tegen de gemeente, want die heeft het beste met iedereen voor, behalve met de bewoners hier. We hebben in deze stad huizen nodig waarin we graag willen wonen en die betaalbaar zijn. Waar je als vanzelf een samenleving wordt in plaats van een drugsorganisatie met hotels en toeristenmukwinkeltjes en racistische diversiteits fascisme.
- Een buiten is een must, vooral voor ouderen die minder dedeur uit gaan. Dit om vit.D aan te maken tegen botontkalking en dus preventief werkt tegen botbreuken en vallen...denk daar eens aan bij bouwen!!!!
- Eigenlijk is mijn eis 2 slaapkamers, bij voorkeur meer dan 2 slaapkamers. Dit ook in verband met het thuiswerken wat voorlopig nog niet voorbij gaat en wat een blijvende trend zal zijn binnen mijn beroepsgroep.

- En een extra toilet zou ook geen luxe zijn . Sta er altijd versteld van dat de woningen voor ouderen er maar 1 hebben en ook vaak in de douche. Erg lastig als er iemand verzorgt moet worden en een andere naar het toilet moet
- Geef mensen zoals wij, de kans om een stukje grond te kopen om zelf te laten bouwen
- Goede aanpassingen voor ouderen zoals WC Badkamer
- Ik vind er meer dan 3 belangrijk, namelijk ook een tuin, duurzaamheid en betaalbaarheid
- Ik wil met drie personen samenwonen, echter we hebben alledrie een uitkering. Dat maakt het heel lastig.
- Koopwoning behoort niet tot mijn financiële mogelijkheden.
- Met kern bedoel ik dat ik in Rockanje wil blijven wonen
- Vooral in dorpen moet meer gebouwd worden. Dit stimuleert de ondernemers ook om daar winkels te beginnen. Ook goed voor de economie
- Wil naar een huurwoning met een tuin.

6 'Ik verwacht dat de huizen over enkele jaren weer goedkoper worden'

Toelichting

- Zeer mee eens • Rente / inflatie gaat stijgen. Nu wordt met maximale leningen gekocht. Het is wachten op een crash.
- Mee eens • Als de hypotheek bubbel barst tenminste. Nederlandse hypotheek zijn vergelijkbaar met de waardeloze hypotheek die de oorzaak waren van de problemen op de Amerikaanse woningmarkt in 2008
- De babyboom geboren eind jaren 40 en jaren 50 gaat langzaam aan sterk vergrijzen, en overlijden; de komende 10-15 jaar veel meer dan eerder. Dat vermindert /verdampt ook het woningtekort dat er nu is. Er zal 'for the time being' wel een tijdelijke semi-permanente woningbuffer nodig zijn. .
 - De economie zakt in mekaar door de corona
 - Doorgroei is absurd omdat je kunstmatig ook nieuwbouw de boom in jaagt terwijl de werkelijke bouwkosten veeel lager zijn.
 - Het valt en staat met de lage rente op dit moment. De Europese bank kan tov Italië en Spanje (eu crisis), concurrentie in de wereld en corona de rente niet lichtelijk laten stijgen. Dit betekent dat alles maar duurder kan worden, de huizenmarkt is daar het grootste voorbeeld van.
 - Het zal iets zakken, maar zolang de vraag zo hoog blijft zal de prijs niet veel zakken. Woningoverschot zal niet snel aan de orde zijn.
 - Het zal wel gaan zakken, maar zolang er een tekort is niet zo veel
- Neutraal • Als huiseigenaar hoop je van niet voor jezelf maar als potentiële koper hoop je van wel
- Er is heel veel geld beschikbaar, door de lage rente en het geld dat een deel van de starters van ouders (overwaarde) kan krijgen. De toename van expats en anderen (de vele woningen o.a. door airbnb's gebruikt worden) in Amsterdam. Is de druk op Hilversum groot.

- Ik heb geen idee. ik kan hier in ieder geval niet weg, want ik kan nergens heen als ik in de stad wil blijven. onze 1500 euro huur is niet genoeg om een leuk huis te kopen. ik hoop dat de prijzen zakken. wat dat betreft is de gemeente goed bezig om de stad zo onaantrekkelijk mogelijk te maken met dat anti-auto beleid, het duurder maken van alles wat leuk is, het uit-hoereren van de stad aan overlastgevende idioten en de totale non-handhaving op echte problematiek. maar gelukkig hebben we wel genderneutrale toiletten op het stadhuis.
- Ik hoop het wel, dat het voor iedereen weer mogelijk wordt om een huis te kunnen kopen of genoeg betaalbare huurwoningen
- Koffiedik kijken
- Niet zonder ingrijpen van overheidswege
- Op korte termijn zullen huizenprijzen verder stijgen, misschien op langer termijn enigszins zakken.
- Zelfs nieuwbouw woningen vragen ze veel geld voor, ook in samenwerking met de gemeente

Mee
oneens

- Als we niet enorm gaan bij bouwen zie ik een prijs daling niet gebeuren. We moeten meer en meer appartementen bouwen voor jongeren en starters. Maar wel duurzaam en met mooie materialen. Dus geen Bijlmer betonblokken.
- De neoliberale marktwerking zal niet meer verdwijnen.
- De regering bemoeit zich téveel mbt voordeelregelingen waar de verkeerden van profiteren. Zolang dit zo blijft zijn starters kansloos. Rijken profiteren 't meest immers: geld is macht. Het is ronduit oneerlijk zoals het nu gaat. Walgelijk.
- Deze stelling verschilt per regio. In Amsterdam centrum b.v. zullen de huizen niet goedkoper worden maar misschien in de provincie wel als er gebouwd gaat worden.
- Er wordt al sinds de jaren zestig gezegd dat er meer gebouwd moet worden. Het gebeurt gewoon niet en zal ook nu niet lukken verwacht ik.
- Er zijn al 10-tallen jaren veel te weinig woningen. Ook de huidige en de (helaas) te verwachten toekomstige regering zijn te incompetent dit op te lossen. Wat te weinig is en waar veel vraag naar is, is duur. Daarnaast zijn de huurprijzen natuurlijk, mede door de huursubsidie veel te hoog opgelopen
- Helemaal afhankelijk van de politiek: blijven we mensen maar binnenhalen dan krijgen we een "hartinfarct" wat betreft de woningmarkt. Als we gewoon doen wat afgesproken is en sturen we mensen terug die bijvoorbeeld niet voldoen bij hun taalopleiding dan komen er woningen vrij.... Ik verwacht dat we nog wel even denken bodemloze zakken te hebben. Dus de gewone Nederlanders krijgen geen keus.
- Ik denk dat door het woningtekort, de prijzen gelijk blijven of zelfs gaan stijgen
- Ik verwacht geen prijsdaling, wel een stagnatie van de stijging.
- Men is bezig met The great reset wat betekent dat veel huizen overgenomen worden door staat of een coöperatie of onderneming zoals black rock. Men koopt dan een huis voor tot bijna 50% boven marktwaarde en verhuurt deze gelijk weer. Dus bezit je geen huis meer. Wordt al op grote schaal in de VS gedaan. Komt hier ook helaas. Denk dat huizen straks nog duurder worden en het grote gros van de mensen kunnen dan geen huis meer kopen.

- Of de rente moet opeens hoger worden, nou dan zijn er weer heel veel die onder water komen te staan met alle sociale gevolgen van dien...
- Quantitative Easing is al jaren gewoonte en ik zie geen indicatie dat daarmee gestopt gaat worden door de mensen die daarover gaan.
- Tekort op woningmarkt. Opkopen van woningen door investeerders.
- Tenzij de overheid ingrijpt.
- Zolang als we niet in staat zijn die 50.000 a 100.000 woningen bij te bouwen blijven de prijzen hoog. De prijsstijging zal wel wat afnemen.
- Zolang er onvoldoende woningen zijn en niets aan de wildgroei gebeurt.
- Zolang er tekorten blijven zullen de prijzen hoog blijven.

Zeer mee
oneens

- Alles wordt duurder van een ijsje tot en met een brood, dus huizen al helemaal
- Als de vraag groter blijft dan het aanbod, blijven de prijzen stijgen.
- De huizenprijzen vertoonden vanaf 1970 één stijgende lijn met slechts drie uitzonderingen: oliecrisis 1980, internetcrisis 2000, financiële crisis 2008-2015. Het gaat JAREN - en in het geval van dit kabinet DECENNIA!!!! - kosten voordat vraag en aanbod met elkaar in balans zijn. Prijsdalingen gaan NIET!!! gebeuren de komende jaren.
- Er zijn te weinig huizen dus stijgen de prijzen.
- Het behouden van de bestaande voorraad vergt zo'n 80.000 nieuwe woningen per jaar. Gegevens dat uitbreiding nodig is (meer scheidingen / meer een persoonshuishoudens) gaan we het met 100.000 niet redden. Daar zijn te weinig bouwvakkers voor en waarschijnlijk ook te weinig materiaal. Noodbouw (bv zeecontainers) is noodzakelijk. Helaas zijn er ook te weinig zeecontainers...
- Het te kort aan woningen zal niet snel worden opgelost en hierdoor gaan de woningen niet goedkoper worden
- Nee, dan gaat een bank er geld op toelagen. Dat doen ze NOOIT. Daarvoor heet het bank en geen sociale instelling. Gemeenten kunnen minder inkomsten uit de WOZ ook niet dragen. Gemeenten moeten de "bezuinigingen" van het rijk financieren.
- Zolang beleggers de huizenmarkt bewandelen en gemeenten niet in staat zijn de woningtekorten op te lossen verwacht ik geen verandering.

Weet niet

- Afh van de hoeveelheid te bouwen huizen
- Betwijfel het
- Hoop van wel!
- Ik hoop het
- Ik hoop van wel
- Misschien komen woningen vrij, wanneer babyboomers overlijden.
- Zolang de politiek niet inzet op drastische wijzigingen op de huizenmarkt zal schaarste de prijs bepalen en zullen de laagste en midden inkomens niet of zeer moeilijk aan betaalbare huurwoningen komen. Van de huidige neo liberale politiek verwacht ik geen positieve veranderingen.
- Zou een wonder zijn, huidige prijzen rijzen de pan uit - hoop het wel!!!

7 Bent u voor- of tegenstander van een zelfbewoningsplicht?

Toelichting

Sterk
 voorstander

- 3 jaar is weinig
- 3 jaar zelfbewoning is nog te kort, alleen zelfbewoning voor de hele tijd dat de woning in bezit is.
- Alleen verkoop van huizen als diegene er ook in gaat wonen en anders niet. Daar zijn huizen voor om in te wonen en niet alleen voor mensen met geld.
- Als we dit niet doen duiken er alleen maar beleggers op. Het geld kloost tegen de plinten.
- Beleggen in woningen vervuult de woningmarkt ernstig. Prijzen stijgen zo sterk dat woningzoekenden te veel risico's moeten nemen tere beleggers de risico's kunnen spreiden.
- Beleggers drijven de huizenprijzen sterk op, waardoor starters nauwelijks kans krijgen of te veel voor wonen moeten uitgeven. Als ze lang wachten met deze plicht, dan is men te laat, omdat vele huizen al zijn opgekocht door beleggers, wat niet meer terug te draaien is.
- Beleggers profiteren buitensporig veel en veroorzaken aan hoge huizenprijzen. Ze ondermijnen een basisrecht als een een woning.
- Bij schaarste is dit geheel logisch ... een maximale huurprijs voor verhuur zou ook kunnen helpen .
- Daar moet nu echt eens iets aan gedaan worden! Door zoveel beleggers kunnen gewone mensen haast geen huis meer kopen.
- Dan krijgen jonge gezinnen weer kans
- De huizen kopers hebben al veel geld, ze mogen de woning markt niet uitmelken, laat hun andere werk doen, ze worden rijk door andermans ellende
- De invoering van zo'n maatregel geeft mensen die uit zijn op winst op korte termijn minder kans, en heeft waarschijnlijk ook tot gevolg dat de huizenprijzen minder worden opgejaagd.
- De zogeheten huisjesmelkers nemen de kansen weg voor huis zoekers en vervangen die met peperdure huurwoningen die alleen expats kunnen betalen.
- Enige uitzondering zou wat mij betreft kunnen zijn ouders/grootouders die voor kind/kleinkind een woning kopen. De 3 jaars eis moet blijven gelden en mag van mij ook naar 5
- Er worden nu veel te veel woningen gekocht door mensen met hoge spaarrekening omdat het een goed verdien middel is om woningen door te verhuren aan arbeidsbureaus die er arbeidsmigranten in te plaatsen. €90,- pp/wk levert dit op en aan buitenwegen kunnen ze in een arbeidershuis 6mensen. plaatsen. Dit mag niet doorgaan, het is voor de bewoners echt niet gaaf en ook niet voor de omwonenden .
- Ga huisjesmeken en juppen die beleggen in expart studios te lijf!!!
- Helaas hebben eigenaren in ons complex die het verhuren en maakt het niet uit hoe het gebouw er uitziet. Het Gaat hun om de winst. Dus lage kosten. Dit zal dit verkomen. Dus ook het verduurzamen en goed onderhoud heeft hier mee te maken. Ik weet een aantal appartementen waar hun de meerderheid hebben en hun houden alles tegen. Om zo goed koop mogelijk te houden.

- Het is alleen nooit te controleren of te handhaven. Handhaven gebeurt nu al nauwelijks in Amsterdam
- Het zijn huisjes melkers ,eigenaren van Appartementen zijn er niet blij mee, nu zelf onder vonden!
- Hier hebben ze een paar jaar geleden goedkoop kunnen kopen , en ze verhuren het voor mega prijzen aan expats en kopen ze steeds duurder zodat nu niemand meer met een gewoon salaris kan kopen. In Amsterdam veel te veel expats
- Huisjesmelkers zijn er al meer dan voldoende in nederland
- Huisvesting moet niet/had nooit onderwerp van marktwerking en private winstgroei moeten worden.
- Ik ben er zelfs voor dat dit óók na die drie jaar moet gelden, dus altijd. De enige uitzondering hierop zou moeten zijn dat je al een ander huis hebt en het oude niet verkocht krijgt.
- Ik vind de drie jaar nog te kort. Met woningen kan en mag niet gespeculeerd worden. PUNT.
- Ik woon in de binnenstad Utrecht. Er is een overschot aan verhuur, vooral voor de groepen die ergens kort wonen (studenten, expats) en dat zorgt voor enorme hoge huurprijzen en slechte sociale cohesie.
- In alle!! VVE wooncomplexen (circa 10) om ons heen, zijn er de afgelopen 3 jaar woningen opgekocht door makelaars en beleggers. Ze worden voor veel geld, voor een korte woonduur, steeds aan andere (buitenlandse) bewoners verhuurd. Tegen het einde van iedere maand staan complete inboedels of bijna niets te koop op marktplaats, fb en of als niemand het wil, belanden kasten bedden matrassen etc op straat. Sociale cohesie 0, maatschappelijke deelname nihil, aankopen worden online gedaan. Heeft hele grote gevolgen voor sociale samenhang van de stad.
- In een tijd van schaarste op de woningmarkt (eerste levensbehoefte) moet de overheid regels opstellen en handhaven om speculatie de kop in te drukken en woningen voor zover mogelijk betaalbaar te houden
- In tijd van schaarste is handel in huizen uit den boze.
- Juist in beleggingspanden heb je grote kans op wietplantages en drugsoorlog, dus zo weinig mogelijk beleggingspanden
- Liefst voor 30 jaar...3 jaar is te kort...huurwoning worden nu al onttrokken aan de woning markt en dat gaat maar door...
- Maar ik denk dat beleggers wel een omweg vinden om het te blijven doen.
- Mede door de beleggers zijn de prijzen zo belachelijk hoog geworden.
- Mensen met een dikke portefeuille geen huizen laten kopen om deze te verhuren aan mensen die met een smalle beurs net rond kunnen komen. Het werk alleen maar prijs opdrijvend voor de mensen die het niet meer kunnen betalen t.o.v. de sociaal zwakkere
- Naast mij wordt een woning van 4 etages omgebouwd tot 14 studios! Ik ben woest!
- Nog sterker, speculatie met leegstaande panden (zowel woningen als bedrijven) zou door onteigening tegengegaan moeten worden
- Op die manier is het hopenlijk mogelijk om van huisjesmelkers af te komen.
- Overigens is het dan wel vreemd dat dit niet geldt voor nieuwbouwwoningen. Recent las ik dat een opkoper ca. 30 woningen kocht, waardoor de prijzen dus alleen maar zullen stijgen na doorverkopen.

- Tegen gaan van speculatie en prijsopdriving
- Tijdens een huizen tekort mag er best inbegrepen worden om mensen met minder middelen en betere kans te bieden. Dit zorgt ook gelijk voor meer doorstroom.
- Wonen is een levensnoodzakelijke voorwaarde en behoort geen speculatieobject te zijn.
- Woning bezit beperken tot max. één woning muv democratisch gecontroleerde woningcoöperaties.
- Zouden de voorwaarden in de huurtoeslagregeling aangepast moeten worden zodat ook mensen die particulier wonen hier meer gebruik van kunnen maken?

Voorstander

-maar ook alle 'voordeel'-regelingen afschaffen graag.
- Afhankelijk van investeringstype, bij 2de huis uiteraard niet. Beperking van bedrijfsmatig inkopen van woonhuizen lijkt me dat dit betere voorwaarden moet krijgen met in ieder geval een woonplicht. op deze manier verkom je dat de woning alleen als passiva op de inkomsten lijst komt.
- Alleen vanwege de beleggers. Maar je weet nooit hoe het leven verloopt. Misschien ga je samen wonen en dan is het wel een probleem, die 3 jaar. Laten ze o.a maar iets aan de regel doen dat het kind de woning moet verlaten , Als de ouder(s) verhuizen of overlijdt! Maak een regel dat kind ook geborgenheid heeft en in de woning kan blijven
- De mogelijkheid om een tweede pand aan te schaffen zou moeten mogen maar met strenge financiële voorwaarden. Meer panden als particulier niet.
- Dit voorkomt ook verkamering, iets dat hier inmiddels ook heel gewoon aan het worden is. Hierdoor veel studenten/jongeren/moderne slaven (arbeidsmigranten uit Albanië, Macedonie), wat voor de nodige overlast zorgt
- Dit zou ook van toepassing moeten zijn op met name woningen voor starters en gezinnen, inclusief nieuwbouw.
- Er moet wel ruimte zijn om vanwege onvoorziene omstandigheden hiervan af te wijken. En de termijn mag ook wel twee jaar zijn.
- Er zijn ook andere reguleringsmogelijkheden. Bv max huur aan bepaald gebied verplichten bij project ontwikkelaars.
Wonen van direct aanverwante moet mogelijk zijn.
- Er zijn ook mensen die een huis kopen als belegging, en verhuren tegen een schappelijke prijs. Met zelfbewoningsplicht wordt die optie uitgesloten, en dat zou wel eens erg jammer kunnen zijn. Ik ken de cijfers niet.
- Het moet eens klaar zijn met dat monopolie
- Hier in de buurt worden veel huizen opgekocht door beleggers. Vervolgens wordt het veelal verhuurd aan arbeids migranten. Jongeren krijgen hierdoor geen kans om een woning te kopen in een dorp waar ze veel binding mee hebben.
- Hoewel dit maar beperkt op zal gaan. Beter is de huurprijzen aan banden leggen vooral voor de vrije sector en verhuur aan buitenlandse werknemers.
- Huisjes melkers moeten geen mogelijkheden hebben Maar een privé persoon moet wel zijn oude huis kunnen verhuren en zelf een nieuwe kopen
- Ik zie direct een probleem, verwacht dat er meer zijn, maar: beleggers verzorgen een deel v.h. aanbod aan huurwoningen/kamers op de woningmarkt, m.n. voor studenten en jongeren.

- Om de mogelijkheid te creëren ook een vakantie/recreatie woning te kunnen hebben, zou je kunnen zeggen dat de zelfbewoningsplicht voor maximaal 2 woningen geldt.
- Onder voorwaarde om ook de huidige beleggers aan te pakken!
- Op deze manier worden huisjesmelkers die starters kunnen overbieden belemmerd, waardoor huizenprijzen niet onnodig opgedreven worden.
- Tegelijkertijd kan dit voor niet beleggers een obstakel vormen
- Tenzij verhuur voor midden-inkomens (max huurgrens van 950 euro) voor onbepaalde tijd.
- Voor beheersbare woningmarkt.
- Vooral in gemeentes met veel speculatie en groot woningtekort is dit nodig.
- Voorkomen dat een situatie ontstaat zoals in Duitsland, waar woningen meestal van particulieren worden gehuurd en er op veel plaatsen nauwelijks woningen te koop komen omdat ook erfgenamen het verhuren voorzetten
- Wij zijn begonnen met zo'n regeling. Helaas blijkt het altijd mogelijk te zijn via de achterdeur er toch vroegtijdig uit te kunnen. Ander probleem is de rigide regelgeving die de politiek altijd weer wet te verzinnen om, door omstandigheden toch vroegtijdig verkocht moet worden, de regels belemmerend werken.

Neutraal

- Aan de ene kant zal dit een hoop grote beleggers die de prijs opdrijven terugdringen, aan de andere kant ben ik meestal terughoudend in nog meer regelgeving vanuit de overheid. Het voelt ook meer als een schijn oplossing voor het probleem dat er nog steeds woningnood is. Ook kan je als particulier ook niet meer verhuren, stel dat je wilt verhuizen oid. Ik zou meer focussen op het probleem, namelijk betaalbare woningen bouwen in de randstad en bijv goede stimuleren. (Voorbeeld: trein Lelystad Almere Amsterdam) maar er zijn nog veel meer voorbeelden.
- Als de belegger dit dan aanbiedt voor verhuur tegen een reële prijs helpt dat voor mensen die niet kunnen kopen.
- Amsterdam is een huurstad. Zelfbewoning is lastig in een huurhuis. Zelfbouwplicht zou ik een leuker idee vinden. Die metoo-SP-er zat wat dat betreft in de zak van de vastgoedmafia met zijn gelul over "ja we hebben ontwikkelaars nodig om huizen te bouwen". Als het ergens niet waar is, is dat hier in Amsterdam. Een CPO organisatie kan dat ook. En je krijgt er betere huizen en wijken van. Verder zijn al die regeltjes die met alle goede bedoelingen worden opgelegd over het algemeen geen goed idee. Voor je het weet verstook je oerbossen uit naam van het milieu (dank je wel groenlinks) of krijg je racistisch beleid uit naam van gelijkheid (dank je wel d66/groenlinks/pvda/sp) terwijl in probleemwijken preventief fouilleren niet mag, of schaf je referenda af uit naam van de democratie. Met name in Amsterdam: houdt op met je symptoombestrijding en probeer eens fatsoenlijk na te denken. Kortom: zelfbewoning is ergens goed, want dat werkt speculanten tegen, maar anderzijds worden huurwoningen nog schaarser en gaat de prijs nog verder omhoog.
- De zelfbewoningsplicht is symptoombestrijding. De diepere oorzaak van het woningtekort ligt in rijksoverheidsbeleid dat onvoldoende rekening houdt met migratie en ouderen die langer thuis moeten wonen.

- Een dergelijke clause bestond ook op het eerste huis dat ik kocht. 5 jaar. Maar de makelaar kende flink wat truiken om dit te negeren. Een "normaal" mens verhuurt 1 of 2 woningen aan familie of als extraatje. Extra belasting op het melken van meer dan 5 panden boven 110% van de sociale huurprijs zou zomaar de Bernhards van deze wereld uit de woningmarkt halen.
- Ik heb nooit een bewijs gezien dat dat nu juist HET probleem is op de Nederlandse markt. Men gokt er misschien op dat de eisen vanuit Brussel nog wel even gedwee in Nederland overgenomen worden. Ja dan moeten we de beleggers misschien aanpakken, maar daar ligt de oorzaak niet: dweilen met de kraan wagenwijd open!
- Ja en nee. Volgens mij zorgt een zelfbewoningsplicht ervoor dat de woning in ieder geval de eerste drie jaar niet opgedeeld en verhuurd gaat worden. Dat vind ik positief. Maar tegelijkertijd is er ook een tekort aan huurwoningen én aan betaalbare huurwoningen. Zowel particulier als sociaal. Ik denk dat het woningprobleem een bredere benadering vergt, waarbij alle aspecten aangepakt worden en het voor iedereen, kopers én huurders, betaalbaar wordt om te wonen.
 Uit eigen ervaring: ik woon momenteel in een veel te duur, te klein en te donker huur appartement, met een beheerder die het minimale aan onderhoud doet. Maar ik ben blij dat ik in ieder geval een dak boven mijn hoofd heb. En ik weet dat ik geluk heb dat ik uit een groep van vele kijkers ben gekozen.
- Zelfbewoningsplicht klinkt als een truc om mensen te dwingen te investeren in risicovollere dingen dan vastgoed.

Tegenstander

- Als beleggers niet meer kunnen kopen komt er een tekort aan huurwoningen.
- Als je dan gast scheiden? ben je door deze maatregel verplicht om bij elkaar te blijven ?
- Dit vind ik onzin als de woning toch niet bevalt, of de buurt niet moet je gewoon kunnen verhuizen wanneer jij dat wilt, de woning is tenslotte je eigendom
- Geen bemoeienis van de overheid a.u.b. dat loopt altijd verkeerd af !!!!!
- Ik ken ook enkele particulieren die een paar pandjes in bezit hebben als belegging. Waarom dat verbieden. Ze verhuren toch om rendement te maken op de investering. Alleen louche huisbazen moeten zonder pardon hard aangepakt worden.
- Ik vind een termijn van drie jaar een te lange termijn tenzij er een clause ingebouwd wordt dat er redenen kunnen zijn waardoor de woning binnen de termijn verkocht wordt aan een opvolgende particulier met eveneens woonplicht
- Is zo'n beeldvormingsdiscussie. Het probleem wordt niet veroorzaakt door beleggers, en niet opgelost door een bewoningsplicht.
- Mensen mogen zelf weten hoe zij investeren en hoe zij geld besteden. Als dit toevallig een woning is dan is dat zo.
- Niet nog meer verplichtingen. Je moet zelf kunnen bepalen wanneer je verhuist of blijft wonen. Stel je kunt het huis niet meer betalen na 2 jaar wat dan? Hypotheken veranderen ook.
- Vrijheid om te willen verhuren enz. moet blijven maar probleem van woningtekort moet worden opgeheffen. het is een ander probleem

- Woningen staan langer leeg en worden opgeknapt door de belegger. Hierna nog duurder verkocht.
- Zzp'ers gebruiken dit als pensioenmodel. Zet er een maximum van 2 of 3 verhuurwoningen op.

Sterk tegenstander

- Beleggers bepalen - afhankelijk van de lokale marktomstandigheden - slechts een minderheid van de vraag (max 33% in studentensteden?). De verhouding tussen vraag en aanbod (uitgedrukt in krapte) is zo extreem dat het wegvallen van deze 33% vraag geen fluit veranderd aan de druk op de prijzen. Woningen worden dus niet goedkoper. De regels voor huren zijn ruimer dan die voor kopen. Een net afgestudeerd stel met 2 x modaal kan in een studentenstad nauwelijks iets kopen. Maar wel huren. Kortom, voor starters maakt dit het lastiger om een (huur) woning te vinden. Woningbouwcorporaties zitten inmiddels weer in hun sociale ho(e)k, institutionele beleggers bieden een wat meer beperkte keuze. Dus zonder particuliere verhuurders wordt de spoeling niet alleen dunner, maar saaier.
 ER ZIJN VOLGENS MIJ BETERE MANIEREN OM HETZELFDE TE BEREIKEN....
 VERHOGEN VAN DE LIBERALISATIEGRENSEN? OVERDRACHTSBELASTING VOOR BELEGGERS NAAR 10%?
- Beter positief beleid tov splitsen/mensen zelf laten bouwen

Weet niet

- Het lijkt of er veel voordelen zijn, maar er zijn ook nadelen: Bijvoorbeeld er is veel vraag naar huur omdat de prijzen van een koopwoning te hoog zijn. Dan mag een investeerder toch ook kopen om te verhuren bijvoorbeeld? dat doet de huurmarkt alleen maar goed. En zijn er nog meer nadelen? Bijvoorbeeld economische krimp doordat het geld wat verdiend wordt belegd wordt in lange termijn (doorgaans) waardevolle beleggingen is het geld wel goed weggezet (bij Bitcoin is dit bijvoorbeeld veel en vele keren risicovoller wat schadelijker voor de economie kan zijn).

4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.